

"النمو، الابتكار والعمل في بلدان شمال إفريقيا"

د. حاج أحمد محمد\*

د. سنوسي بن عومر\*\*

الملخص

إن الابتكار اليوم لم يعد قضية كمالية بل أصبح ضرورة حتمية لتقدم الشعوب ، وأصبح معيارا يحدد من خلاله درجة تقدم الدول وتخلفها ، وتسعى دول العالم النامية والمتقدمة على حد سواء إلى امتلاك الإمكانيات التكنولوجية التي تؤهلها لتحقيق النمو الاقتصادي واستدامته على المدى الطويل ، ويوجد إجماع على أن الثروة الحقيقية تكمن في إمكانية الدولة على استخدام وتطوير الابتكارات والأساليب الحديثة و هدفت هذه الدراسة إلى تأثير الابتكار والعمل على النمو الاقتصادي بواسطة نموذج PANEL .

وتبين من الدراسة إن الابتكار هو أهم العوامل الأساسية في تحقيق الازدهار الاقتصادي وان الاقتصادات التي اعتمدت في تطورها على الابتكار بشكل أساسي عرفت معدلات نمو عالية ومستمرة واحتلت مركز الصدارة في العالم ، فالاستثمار في البحث والتطوير والابتكار يشكل القانون الدافع للنمو الاقتصادي و زيادة فرص العمل وتحقيق الرفاهية .

الكلمات المفتاحية : النمو الاقتصادي ، الابتكار، العمل، الصناعة، بلدان شمال إفريقيا .

\*أستاذ محاضر، جامعة مصطفى اسطمبولي/معسكر الجزائر.

\*\* أستاذ محاضر، جامعة مصطفى اسطمبولي/معسكر الجزائر.

### Abstract

Innovation today is no longer an issue of perfection but becomes a necessity for the progress of people. It is a standard for determining the degree of progress and backwardness of nation .The developing and the developed countries alike are seeking the technological capabilities that will enable them to achieve and sustain long term economic growth.

There is a consensus that real wealth lies in the ability of the state to use and develop modern innovation and methods , This study aims at the impact to of innovation and work on economic growth through the panel model .The study found that innovation is the most important factor in achieving economic prosperity, and that the economic that have relied on innovation to develop have been characterized by high and sustained growth rates and have taken the lead in the world. Investment in R&D and innovation is the driving force behind economic growth, increased opportunities in employment and the realization of welfare .

**Keywords :** Economic Growth , Innovation , Labor , Industry , North African Countries

## مقدمة

شكل النمو الاقتصادي قوة لا يستهان بها لكسر حدة الفقر وإيجاد فرص عمل وتحسين مستويات المعيشة العامة، و يعتبر النمو الاقتصادي من أهم الأولويات التي تسعى الدول المتقدمة و النامية على حد سواء على تحقيقه. ففي الدول المتقدمة ترجع بعض نماذج النمو الاقتصادي إلى الدور الإيجابي الذي يحققه التطور العلمي والتكنولوجي بالإضافة إلى عنصر العمل أو ما يعرف برأس المال البشري الذي يساهم بشكل كبير في العملية الإنتاجية والكل متفق على أهمية العنصر البشري المتميز بالتكوين والتأهيل ومساهمته في رفع مستوى الأداء الاقتصادي، والاستثمار في هذا الأخير والاهتمام به من أجل الرفع من قدراته وجعله مصاحبا للتكنولوجيات الحديثة حيث يشكل العنصر البشري الغاية والوسيلة لتحفيز النمو الاقتصادي .

يشهد العالم اليوم تغيرات سريعة نتيجة الانفجار المعرفي وثورة التكنولوجيا والمعلومات وتمثل أهمية التكنولوجيا للدول النامية في إمكانية استخدامها كأحد أهم محركات النمو الاقتصادي، بالإضافة إلى كونها أحد أهم محركات النمو الاقتصادي بالإضافة إلى كونها أحد أهم الأدوات التي يمكن أن تساهم في تخطي المشكلات الاقتصادية ومحاولة اللحاق بالدول الصناعية المتقدمة التي تتميز بارتفاع العائد مما يؤدي إلى تحقيق أعلى معدلات النمو الاقتصادي والمساهمة في التنافسية على المستوى العالمي .

كما أكدت العديد من الدراسات والأدبيات الاقتصادية أن هناك اختلاف في درجة الاهتمام في مجال البحث و التطوير والابتكارات والآليات المرتبطة بهم داخل كل من الدول النامية والدول المتقدمة ، حيث تهتم الدول المتقدمة بالمكانة والريادة التكنولوجية عن طريق الاستثمار في الابتكارات التكنولوجية و أنشطة البحث و التطوير في كافة المجالات بغرض تحقيق أعلى معدلات نمو ممكنة . أما الدول النامية تهتم بنقل أو تقليد التكنولوجيا الواردة من الدولة المتقدمة و توطئتها داخل الدولة من أجل تلبية حاجاتها الأساسية لتحقيق النمو الاقتصادي .

وبرزت أهمية الابتكار كأحد العوامل الهامة المساهمة في ازدهار الاقتصادي واهتمت العديد من الدول بالاستثمار في الموارد البشرية والمجالات البحثية المختلفة، وأصبحت الدول ذات الاقتصاد العالمي منفتحة ومستقلة بصورة متزايدة و باتت تحصد المزيد من براءات الاختراع على الدوام ، بينما تقوم بعض الدول النامية بصفة عامة وبلدان شمال إفريقيا بصفة خاصة برصد استثمارات ضئيلة أو حتى لا تقوم بذلك في مجال البحث والتطوير .

وحسب النظريات الاقتصادية الحديثة فإن نظام البحث والتطوير والابتكارات يساهم مساهمة كبيرة في تحفيز النمو الاقتصادي وتحقيق الرفاهية الاجتماعية، فالأمر الذي تنمي أصولها على المعرفة وتديرها بفعالية تحسن من مستوياتها وأدائها الاقتصادي، والابتكار هو أحد الأشياء التي مهما حققها الإنسان ستكون هناك حاجة إلى المزيد منه. لكن السؤال الذي يواجها هو ما تأثير كل من العمل والابتكار على النمو الاقتصادي ؟

## ١- النمو، الابتكار والعمل مقارنة نظرية:

### ١-١- النمو الاقتصادي:

من الصعب تحديد مفهوم شامل للنمو الاقتصادي فرغم اختلاف وجهات نظر الباحثون و الاقتصاديون في تعريفه إلا أن معظم الاقتصاديون اتفقوا في بعض الآراء، ومن أهم تعريف النمو الاقتصادي نذكر على سبيل المثال و ليس على سبيل الحصر :

يقصد بالنمو الاقتصادي " الزيادة المستمرة في كمية السلع و الخدمات المنتجة من طرف الفرد في محيط اقتصادي معين " <sup>١</sup>

من وجهة نظر " فيليب بيرو "، فالنمو الاقتصادي هو " الارتفاع المسجل خلال فترة زمنية عادة ما تكون سنة أو فترات زمنية متلاحقة لمؤشر اقتصادي توسعي هو الناتج الصافي الحقيقي " <sup>٢</sup>.

<sup>١</sup> - Jean Arrous : "les theorie de la croissance" , édition du seuil , paris , 1999, p 09

بالنسبة لـ kuznets، يعني "ارتفاع طويل الأجل في إمكانيات عرض بضائع اقتصادية متنوعة بشكل متزايد للسكان ، و تستند هذه الإمكانيات المتنامية إلى التقنية المتقدمة و التكيف المؤسسي و الايديولوجي المطلوبة لها".

النمو الاقتصادي هو " الزيادة الحقيقية في الناتج القومي لبلد ما و الناجمة عن عوامل رئيسية أهمها التحسين في نوعية الموارد المتاحة لزيادة هذا الناتج في هذا البلد كالتعليم مثلا <sup>٣</sup> .

عموما يقصد النمو الاقتصادي : هو حدوث زيادة مستمرة على المدى الطويل في نصيب الفرد من الدخل الحقيقي بما يصاحبه زيادة في إجمالي الناتج المحلي من السلع و الخدمات التي يرغب السكان فيها خلال مدة زمنية معينة .

٢-١- تعريف العمل : يختلف معظم الإقتصاديون في إعطاء تعريف محدد للعمل ومن أهم التعاريف نذكر على سبيل المثال وليس على سبيل الحصر: يعرف العمل على أنه "ذلك النشاط الذي يستهدف إنتاج وتقديم السلع والخدمات التي تشبع حاجات ورغبات الأفراد"<sup>٤</sup>. وهو المجهود الإنساني الذي يبذله الإنسان سواء كان فكريا أو جسديا ويؤدي إلى خلق المنفعة أو زيادتها لإشباع حاجات مختلفة"<sup>٥</sup> يمكن تعريفه على أنه " ذلك الجهد البشري الموجه نحو الإنتاج أثر نافع ، سواء كان هذا الأثر ماديا أو محسوبا أو معنويا مجردا"<sup>٦</sup> كما عرف في الفكر المعاصر بأنه " المجهود الإرادي الواعي الذي يستهدف منه الإنسان إنتاج السلع و الخدمات لإشباع حاجاته ومن ثم أي مجهود لغير هذا الهدف لاعتبر عملا"<sup>٧</sup>

عموما فإن العمل هو "كل نشاط يبذله الإنسان سواء كان عقليا أو جسميا ويكون الهدف منه خلق أشياء مادية هو عمل ويطلق على من يقوم بهذا العمل أجيرا ويسمى عاملا ، فالأجير هو كل من يعمل مقابل أجره سواء كان هذا العمل عند المؤسسة أو دولة أو فرد"<sup>٨</sup>.

حسب كولسون ١٩٢٤ ، العمل هو "الوظيفة التي يقوم بها الإنسان بقواه الجسدية و الخلقية لإنتاج الثروات والخدمات"<sup>٩</sup>.

يقصد بالعمل من الناحية الاقتصادية أنه " الجهد العقلي أو العضلي الإرادي المبذول في إنتاج السلع و الخدمات"<sup>١٠</sup>.

غالبا ما يتداخل مفهوم العمل و التشغيل ويعود الاختلاف أساسا إلى الفترة المرجعية التي يقاس فيها حجم الثاني، وإلى اعتبارات أخرى تتعلق بالعائد المادي، كما أن عدم العمل لا يتوافق كليا مع البطالة.

فالتشغيل يقود بالضرورة إلى مفهوم الموارد البشرية والقوى العاملة لأن إهتمامه ينصب على هذه الفئة تحديدا من حيث (إشتغالها، بطالتها، توزيعها في ميدان الشغل). ويقصد بالتشغيل خلق مناصب شغل لكل شخص قادر على العمل<sup>١١</sup>. أو بعبارة أخرى يعني استخدام وتنظيم قوة العمل على أحسن وجه وبالمقابل يتطابق مفهوم التشغيل مع التوظيف إذ يرتبط كلاهما بالمنصب المالي وما يعني من اشتغال لمنصب العمل الشاغر. ويرتبط التوظيف أساسا بالوظيفة التي يوفرها أي مجموع ما يكلف به العامل من مهام وأعمال إستنادا إلى خصوصية المنصب وما يتطلبه من مؤهلات، أما العمل فيبقى في إطاره الاجتماعي الواسع مصدرا للثروة والمنفعة معا<sup>١٢</sup>.

<sup>١</sup> - محمد مدحت مصطفى ، سهر عبد الطاهر أحمد : "النماذج الرياضية للتخطيط والتنمية الاقتصادية " مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية ، ١٩٩٧ ، ص ٣٩٧ .

<sup>٢</sup> - جري محمد موسى غريقات : "مبادئ الاقتصاد التحليل الكلي " دار وائل للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ٢٠٠٦ ص ٣٦٨

<sup>٣</sup> - جلال محمد العبيدي: "دراسة العمل- في إطار غدارة الإنتاج والعمليات " الطبعة الأولى، دار إزاء للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠٠٩، ص ١٧.

<sup>٤</sup> - محمود حسين الوادي إبراهيم غريس نضال علي عباس: "مبادئ علم الاقتصاد"، الطبعة الثانية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٣، ص ٥٤.

<sup>٥</sup> - بوحسن ميازي: "العمل البشري"، الطبعة الثانية، دار الغرب للنشر والتوزيع وهران، ٢٠٠٤، ص ٤٣.

<sup>٦</sup> - عارف حمود علي أبو شرار-مصطفى سلمان: "مبادئ الاقتصاد"، الطبعة الأولى، دار إين رشد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠٠٩، ص ٣٨.

<sup>٧</sup> - محمد فاروق- محمد الشبول: "العمل وأثر الأجر على العرض العمل والنمو في الاقتصاد الإسلامي"، عباد الدين للنشر والتوزيع، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ٢٠١٠، ص ١١٤.

<sup>٨</sup> - ناصر دادوي- عبد الرحمان العايب: "البطالة واشكالية التشغيل ضمن برامج التعديل الهيكلي للاقتصاد - حالة الجزائر"، ٢٠١٠، ص ١١٦.

<sup>٩</sup> - كامل علاوي- كاظم الفتلاوي- حسن لطيف -كاظم الزبيدي: "مبادئ علم الاقتصاد"، الطبعة الأولى، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩، ص ٢٥٧.

<sup>١٠</sup> - خيايه عبد الله -حلاطة ميارك: "أساسيات في الاقتصاد العام"، الطبعة الأولى، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ٢٠١٠، ص ٢٥٧.

<sup>١١</sup> - ناصر دادوي- عبد الرحمان العايب: "البطالة واشكالية التشغيل ضمن برامج التعديل الهيكلي للاقتصاد - من خلال حالة الجزائر" مرجع سبق ذكره، ص ١٦٨.

### ٣-١- مفهوم الابتكار

لقد ورد لمطلح الابتكار العديد من المفاهيم وذلك بتعدد آراء الكثير من الكتاب والباحثين، واختلف المفكرون حول تحديد مفهوم عام للابتكار وسنذكر عدة تعاريف منها:

يعرف **توم بيتز** الابتكار تعريفاً واسعاً هو التعامل مع الشيء جديد أي لم يسبق إختياره وهذا يوسع الابتكار إلى حدود القصوى لأن الشيء الجديد قد يكون كذلك بالنسبة للشركة المتعاملة ولا يكون كذلك مع غيرها من الشركات كما أن التعامل مع الشيء الجديد قد لا يعني ابتكاره داخل الشركة وإنما قد يعني أيضاً شراؤه من الآخرين أو تقليده<sup>١٣</sup>

يعرفه **شومبيتر** بأنه " الأسواق الجديدة و الأشكال الجديدة من المنظمة الصناعية و التي تخلق التكوين الرأسمالي"<sup>١٤</sup>.

فحسب **منظمة التعاون و التنمية الاقتصادية (OCDE)** تعرف الابتكار على أنه<sup>١٥</sup> "مجموع الخطوات العلمية والفنية والتجارية والمالية اللازمة لنجاح تطوير وتسويق منتجات صناعية جديدة أو محسنة ، و الاستخدام التجاري لأساليب وعمليات أو معدات جديدة أو إدخال طريقة جديدة في الخدمة الاجتماعية، وليس البحث والتطوير إلا خطوة واحدة من هذه الخطوات. ويمكن التمييز بين ثلاثة عناصر تعطي مفهوم واضح للابتكار: أ-الشخص المبتكر: وهو الشخص الذي يمتلك صفات الشخصية الابتكارية و يسعى لتحقيق حلمه وتحويله إلى الشيء حقيقي ملموس يمكن الإستفادة منه ويعود بالنفع عليه وعلى المجتمع.

ب-المنتج الابتكاري: "ينبغي أن يختلف المنتج بشكل جوهري عن جميع المنتجات التي سبقتها ، فالصفة المحورية له هي الحداثة.

ج-العملية الابتكارية : وهي اعتبار الابتكار عملية عقلية تؤدي الى حلول وافكار ومفاهيم وأشكال فنية ونظريات ومنتجات تتصف بالعصرنة والحداثة".

٢- الدراسات السابقة: لقد تعددت الدراسات الأجنبية في مجال النمو، والعمل والابتكار واختلفت من دراسة إلى أخرى ومن أهم هذه الدراسات نذكر:

" Innovation ,Reallocation and Growth"

UFUK AKCIGIT, DARON ALCEMOGLU, WILLIAM KERR, HARUN ALP, NICHOLAS BLOOM<sup>١٦</sup>

حاولت هذه الدراسة إلى إيجاد العلاقة بين نمو الإنتاجية وإعادة التخصيص من خلال تبني نموذج على مستوى الشركة لمعرفة القوى المشتركة التي تقود للابتكارات لاختيار الشركات التي تحقق مكاسب كبيرة والشركات الأقل إنتاجية وتحرير العمالة الماهرة لاستخدامها في البحث والتطوير، واستخدم هذا النموذج في الولايات المتحدة للتحقيق في الآثار المترتبة على عدة أنواع من السياسات الصناعية على النمو الاقتصادي و الرفاهية على المدى الطويل . وتوصلت الدراسة أن السياسة المثلى تتمثل في دعم أنشطة البحث والتطوير لأن هذه الإعانات تزيد من استثمارات البحث والتطوير للشركات قليلة الابتكار مما قد يجعلها في نفس المستوى مع الشركات الأكثر ابتكاراً، في حين يجب أن تعمل السياسة المثلى على تحرير الموارد من عمليات الشركات ذات النوعية المنخفضة لإستخدامها في البحث والتطوير من قبل الشركات عالية الجودة لاختيار الشركات التي تختلف من حيث قدرتها الابتكارية.

<sup>١٣</sup> - نجم عود نجم: "القيادة وإدارة الابتكار"، الطبعة الثانية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان ٢٠١٥ ص ١٣٩ .

<sup>١٤</sup> . ممدوح عبد العزيز رفاعي: "استراتيجيات الابتكار طريق الإدارة نحو الابتكار الجذري" المؤتمر العلمي الأول بعنوان دعم وتنمية المشروعات الصغيرة ، كلية التجارة، جامعة عين الشمس ١١-١٢-٢٠١٢ ص ٣٠٣ .

<sup>١٥</sup> OECD : « the innovation imperative : contributing to productivity ,growth and will-beirg, OECD publishing, paris, 2015 , p39-40 .

<sup>١٦</sup> .ufuk akcigit, daron alcemoglu, William kerr, harun alp, Nicholas bloom: " reallocation and growth" Harvard business school, working paper 13-088, America, 2017.

• دراسة WILLIAM H.LEHR, AHMED R.SHARAFAT (2017) بعنوان :

ICT- centric economic growth , innovation and job ceration.<sup>17</sup>

أكدت الدراسة على أن النمو الاقتصادي الذي يركز على تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والابتكار يساهم في خلق فرص عمل وتحسين الإنتاجية ، فوجود حوافز كبيرة لتطوير وتعزيز الابتكار في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات تؤدي إلى ضياع الفرص في تلبية الاحتياجات غير محققة من الخدمات والمنتجات والعقبات التي تتعرض تحسين الإنتاجية والكفاءة، فكل من رأس المال البشري والبنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات كلها عناصر أساسية في النظام الابتكاري الذي يركز على تكنولوجيا المعلومات والاتصال . وتوصلت الدراسة أن تحقيق أهداف التنمية المستدامة يتطلب الاعتماد على استراتيجيات تتمحور حول تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من أجل تحقيق النمو الاقتصادي و خلق فرص عمل وتحسين البيئة لعملية الابتكار .

• دراسة RICARDO MONGE-GONZALEZ (٢٠١٦) بعنوان :

Innovation, productivité, and Growth in Costa Rica<sup>18</sup>

عرضت هذه الدراسة سياسة الابتكار الحديثة في تفعيل النمو الاقتصادي في كوستاريكا ومدى قدرتها على امتلاك أنظمة إبتكارية تتمثل في الطاقات البشرية التي تولد الابتكار و الحد من العقبات التي تتعرض نحو الإنتاجية، فافتصاد كوستاريكا ينمو أساسا على تراكم العوامل الإنتاجية (العمالة ورأس المال) وليس من خلال الزيادات في الكفاءة والإنتاجية التي تستخدم بها هذه العوامل. وتوصلت الدراسة أن النجاح الاقتصادي لكوستاريكا يعتمد على مدى قدرتها على تصميم وتنفيذ سياسات وبرامج تؤدي إلى تحقيق اقتصاد قائم على الابتكار في المستقبل ، وأن دمج التكنولوجيا والمعرفة في عمليات الإنتاج يحفز عملية الابتكار وبالتالي تحقيق النمو الاقتصادي وخلق فرص عمل وزيادة كفاء إنتاجية الاقتصاد ككل .

• دراسة MIKHAIL DRIGO ,SERGEY DMITRIEV, MARINA OZKERELIEVA, ELENA SHADOB VALENTINA (٢٠١٦) بعنوان

innovation , economic growth and inequality<sup>19</sup> KALINIHEVA , IRIA MATYUSAHKINA

هدفت الدراسة إلى أنواع النمو الاقتصادي (الداخلي والخارجي) وتحليل علاقتهم مع الابتكار والتوزيع الجغرافي لمؤسسات التعليم العالي لفهم علاقة الطبيعة والنمو الاقتصادي وتأثير الابتكار من خلال أفكار شومبيتر " التدمير الخلاق" على النمو الاقتصادي والقدرة على بناء وتطبيق الابتكارات العملية نظرا لمستوى التقدم العلمي والتكنولوجي في بعض البلدان. توصلت الدراسة أن الابتكار والنمو الاقتصادي القوي لم يقلل من عدم المساواة في نمو الدخل في مختلف البلدان .

• دراسة OECD (٢٠١٥) ، حول :

The Innovation Importative contributing to productivity, growth and well- being (2015)<sup>20</sup>

استهدفت الدراسة دور الابتكار في مساهمة النمو الاقتصادي فتعزيز الابتكار يشكل تحديا أساسيا للبلدان التي تسعى إلى تحقيق رخاء أكبر و حياة أفضل ، وهذا التقرير قدم مجموعة أدوات للحكومات التي ترغب في تعزيز الابتكار وتحقيق النمو الاقتصادي والرفاهية و بين التقرير أربعة مجالات هامة للابتكار:

<sup>17</sup> Ahmed R.sharafat, william H.lehr : "ICT- centric economic growth, innovation and job creation ",ITU 2017 .

<sup>18</sup> Ricardo Monge- Gonzalez " Innovation, productivité, and Growth in Costa Rica" IDB (Inter- American development bank) , TN-920, January 2016.

<sup>19</sup> sergey dmitriev mikhail drigo , valentina kalinieva Elena shadoba,marina ozherlieva,irina matyshkina "innovation , economic growth and inequality" international review of managment ana marketing,(s1),2016,p316-321.

<sup>20</sup> : OECD : " the innovation imperative : contributing to productivity,growth and well- being ", OECDpublishing paris 2015.

- القوى العاملة الماهرة : فالابتكار يعتمد على قوة عمل ماهرة يمكنها توليد أفكار وتكنولوجيات جديدة وتقديمها للسوق.
- يتطلب الابتكار بيئة عمل مناسبة تشجع الاستثمار في التكنولوجيا ورأس المال القائم على المعرفة
- يحتاج الابتكار إلى نظام قوي وفعال لخلق المعرفة ونشرها في المجتمع.
- تحسين إدارة وتنفيذ سياسات الابتكار فهي محددة لمعالجة مجموعة التي تعيق الابتكار وتنظيم المشاريع وتعتمد إستراتيجيات الابتكار الجيدة على حكومتها وتنفيذها.

أوضحت نتائج التقرير أن الابتكار هو المحرك مهم للنمو الإقتصادي والتنمية الإقتصادية وهو أداة خلق الوظائف ونمو الإنتاجية ، كما يساعد الابتكار على مواجهة التحديات الإجتماعية والعالمية بما في ذلك التحولات الديمغرافية وندرة الموارد وتغيير المناخ ، فالإقتصادات التنموية على الابتكار أكثر إنتاجية وأكثر مرونة وقدرة على التكيف مع التغيير وأكثر قدرة على دعم مستويات المعيشية وتحقيق الرفاهية.

#### • دراسة MARCO VIVARELLI (2015) بعنوان : innovation and employment<sup>21</sup>

تشير هذه الدراسة إلى أن البطالة التكنولوجية ليست حتمية وأن الابتكار يخلق الوظائف وجدت الدراسات أن الابتكار التكنولوجي ساهم في انخفاض التصنيع في استمرار البطالة في العديد من الإقتصادات المتقدمة وبينما يكون الابتكار في مجال العمليات الإبتكارية مدمرا للوظائف. وتوصلت الدراسة أن الابتكار في المنتجات يمكن أن ينطوي على ظهور شركات وقطاعات جديدة وبالتالي على الوظائف جديدة ولكن حتى بالنسبة للابتكار في عملية الإنتاج فإن التأثير النهائي على الطلب على العمالة يتم تشكيله من خلال آليات السوق والتي يمكن أن تعوض عن التأثير المباشر للوظيفة إذا لم يعيقها العامل المؤسسي لأن السياسات الإبتكارية هي التي تدعم وتحفز البحث والتطوير و الابتكار الخاص في القطاعات التقنية والذي بدوره يساهم في خلق فرص عمل أخرى .

#### • دراسة ALEXANDRE GORI MAIA, ESTHER MENEZES (2014) بعنوان :

Economic growth, labor and productivity in Brazil and the United states<sup>22</sup>

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل العلاقة بين النمو الاقتصادي وديناميكيات سوق العمل في البرازيل خلال فترة (1981-2009)، مما يجعل المقارنة مع الولايات المتحدة. توصلت الدراسة أن النمو الاقتصادي في البرازيل مرتبط بإدماج كبير للقوى العاملة في الأنشطة كثيفة الحالة ،بينما في الولايات المتحدة تحسين كبير في إنتاجية العمل في أنشطة التكنولوجيا العالية ،وأنها إنتاجية العمل ليست هي المتغير الوحيد التي يحد أو يتأثر بالتفاعلات بين السوق والعمل والنمو الاقتصادي مع ذلك فإنه يلعب دورا هاما في شرح الاختلافات الهيكلية في التنمية بين الإقتصادات وتؤكد الدراسة على الاستثمار في الابتكار والتكنولوجيا عامل من العوامل التي تؤثر على الإنتاجية بالإضافة إلى مستوى ونوعية التعليم ومهارة القوى العاملة .

#### • دراسة SAMI SAAFI (2012) ، بعنوان:

Effets des innovation technologique sur l'emploi industriel essai d'analyse à partir du cas tunisien<sup>23</sup>

تناولت هذه الدراسة تأثير الابتكار التكنولوجي في التوظيف في تونس ،فالابتكار التكنولوجي أصبح متغيرا رئيسيا في القدرة على التنافسية للإقتصادات المحلية غير أن هذا التسارع في التغير التكنولوجي صاحبه ارتفاع في البطالة في العديد من البلدان ،مما أكد ذلك على أن الابتكار هو أصل التدمير الوظائف ، وعلى الرغم من أن العلاقة بين العمالة و الابتكار التكنولوجي أصبحت موضوعا كلاسيكيا اليوم و نوقشت على نطاق واسع من الأدبيات إلا

<sup>21</sup> - Marco vivarelli : " innovation and employment", IZA world of labor, university à cattolica de sacro cuore- Milano, Italy, and IZA ,Germany.2015.

<sup>22</sup> - Alexandre gori Maia, Esther Menezes: "Economic growth labor and productivity in brazil and the united states: a comparative analysis n Brazilian journal of political economy vol. 34, n°2(135) april-june 2014,p 212-229.

<sup>23</sup> - Sami saafi : effets des innovation technologique sur l'emploi industriel M essai d'analyse à partir du cas tunisien ,economies et finance , université du littoral coté d'opale , France.2012.

أن استكشافها في بلد نام مزال ذو أهمية كبيرة و توصلت الدراسة أن التقدم التكنولوجي يمكن أن يؤدي إلى البطالة المؤقتة و يقابلها على المدى الطويل زيادة في العمالة ، و أن إدخال الابتكارات التكنولوجية بشكل عام يخلق الوظائف أكثر مما يدمرها و هذا يعني أن المشكلة في تونس أو غيرها من البلدان النامية مشكل سوء استخدام التكنولوجيا و توظيفها و نقص التعليم و التدريب و كفاءة القوى العاملة و غياب العمالة الماهرة مما يجعلها في اختلال و عدم توازن بين العمالة و الابتكارات التكنولوجية.

#### الدراسة القياسية:

العينات هما الدول، حيث أن (PANEL) يعتمد على بعدين هما بعد الزمن و الوحدات (الأفراد):

نكتب النموذج على الشكل التالي:

$$Y_{it} = a_{0i} + a_{1i} TA_{it} + a_{2i} TI_{it} + a_{3i} TS_{it} + a_{4i} P_{it} + a_{5i} A_{it} + a_{6i} HTE_{it} + E_{it}$$

نقوم بإدخال اللوغاريتم على جميع المتغيرات من أجل:

✓ توحيد زحذات القياس

✓ معاملات الانحدار نفس على شكل مرونات

✓ خفض تأثير الاتجاه العام (تخفيض الزمن)

ولهذا نعتمد على أربعة مراحل في هذا النموذج أي طريقة التكامل المتزامن ذو معطيات البنال:

المرحلة الاولى: إختبار جذور الوحدوية

لقد سمح لنا اختيار عدد من اختبارات جذر الوحدة في هذه المرحلة بدراسة عملية إستقرار السلسلة المعروضة. يتم تقديم نتائج هذه الاختبارات

في الجدول التالي:

الجدول رقم ٠١: إختبار الاستقرارية المطبقة على المتغيرات في المستوى و في (الفرق من الدرجة الأولى)

| Null : Unit Root |           |                             |                   |                                      |                             |                            |
|------------------|-----------|-----------------------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Methods          |           | Levin, Lin and Chu<br>(LLC) | Breitung t-stat   | Im, Pesaran And Shin<br>(IPS) W-stat | MW-ADF Fisher<br>Chi-square | MW-PP Fisher<br>Chi-square |
|                  | Variables |                             |                   |                                      |                             |                            |
| Level            | Log EG    | 0.90648 (0.8177)            | 1.53822 (0.9380)  | -0.79433 (0.2135)                    | 12.9313 (0.1142)            | 25.6236 (0.0012)*          |
|                  | Log NEA   | -1.49931 (0.0669)           | -0.03235 (0.4871) | 0.26238 (0.6035)                     | 6.90639 (0.5468)            | 5.38301 (0.7160)           |
|                  | Log NEI   | 2.22300 (0.9869)            | 0.58247 (0.7199)  | 2.15802 (0.9845)                     | 1.12760 (0.9973)            | 1.74331 (0.9879)           |
|                  | Log NES   | -0.60294 (0.2733)           | 0.06668 (0.5266)  | -0.44515 (0.3281)                    | 7.84961 (0.4483)            | 5.91479 (0.6568)           |
|                  | Log P     | -0.33863 (0.3674)           | 1.24985 (0.8943)  | 1.26628 (0.8973)                     | 10.0818 (0.2593)            | 9.24522 (0.3220)           |
|                  | Log A     | -2.62256 (0.0044)*          | 0.76391 (0.7775)  | -0.80435 (0.2106)                    | 10.6303 (0.2235)            | 23.1604 (0.0032)*          |

|                  |                         |                    |                    |                    |                   |                   |
|------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
|                  | <i>Log HTE</i>          | -1.29597 (0.0975)  | -0.73625 (0.2308)  | 0.92788 (0.8233)   | 3.17696 (0.9228)  | 3.03026 (0.9324)  |
| First difference | $\Delta \text{Log EG}$  | -6.28877 (0.0000)* | -3.07401 (0.0011)* | -9.77928 (0.0000)* | 57.8490 (0.0000)* | 56.2058 (0.0000)* |
|                  | $\Delta \text{Log NEA}$ | -6.92722 (0.0000)* | -3.41177 (0.0003)* | -6.44311 (0.0000)* | 42.8091 (0.0000)* | 52.0160 (0.0000)* |
|                  | $\Delta \text{Log NEI}$ | -4.32287 (0.0000)* | -2.31814 (0.0102)* | -2.08230 (0.0187)* | 16.8603 (0.0316)* | 15.7194 (0.0466)* |
|                  | $\Delta \text{Log NES}$ | -4.91276 (0.0000)* | -3.16859 (0.0008)* | -3.21913 (0.0006)* | 23.1576 (0.0032)* | 30.2426 (0.0002)* |
|                  | $\Delta \text{Log P}$   | -3.71351 (0.0001)* | 1.01088 (0.8440)   | -3.79318 (0.0001)* | 27.0309 (0.0007)* | 55.8640 (0.0000)* |
|                  | $\Delta \text{Log A}$   | -4.75769 (0.0000)  | -2.30215 (0.0107)  | -3.00846 (0.0013)  | 22.2591 (0.0045)  | 23.3960 (0.0029)  |
|                  | $\Delta \text{Log HTE}$ | -7.96932 (0.0000)* | -6.07322 (0.0000)* | -5.07182 (0.0000)* | 34.1594 (0.0000)* | 44.3718 (0.0000)* |

\*: Significance at 5%.  $\Delta$ : is the first difference operator.

المصدر: من إعداد الباحثين بواسطة (EViews) ٢٠١٨

نلاحظ أن النمو الاقتصادي غير مستقر عند المستوى لأن القيمة الاحتمالية أكبر من ٥% ومستقر عند الفرق الأول لأن القيمة الاحتمالية أصغر من ٥%. كذلك عدد العمال في القطاع الفلاحي غير مستقر عند المستوى لأن القيمة الاحتمالية أكبر من ٥% ومستقر عند الفرق الأول لأن القيمة الاحتمالية أصغر من ٥%.

مما تجدر الإشارة إليه أن كل المتغيرات غير مستقرة عند المستوى الأول ومستقرة عند الفرق الأول

#### المرحلة الثانية: التكامل المتزامن (PEDRONI)

بعد اختبار الخصائص غير المستقرة للسلسلة ، سننتقل إلى الخطوة الثانية وهي الكشف عن وجود علاقة طويلة الأمد باستخدام ما يسمى اختبارات التكامل المشترك ، يتم عرضها في الجدول التالي:

#### الجدول رقم ٢ : التكامل المتزامن (PEDRONI)

|                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|
| Pedroni Residual Cointegration Test                             |
| Series: EG? NEA? NEI? NES? P? A? HTE?                           |
| Date: 05/07/18 Time: 17:51                                      |
| Sample: 2000 2016                                               |
| Included observations: 17                                       |
| Cross-sections included: 4                                      |
| Null Hypothesis: No cointegration                               |
| Trend assumption: Deterministic intercept and trend             |
| Automatic lag length selection based on SIC with a max lag of 1 |
| Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel    |
| Alternative hypothesis: common AR coefs. (within-dimension)     |

| Weighted                                                         |           |          |           |           |     |
|------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|-----|
|                                                                  | Statistic | Prob.    | Statistic | Prob.     |     |
| Panel v-Statistic                                                | -0.860030 | 0.8051   | -2.364073 | 0.9910    |     |
| Panel rho-Statistic                                              | 1.565095  | 0.9412   | 2.351800  | 0.9907    |     |
| Panel PP-Statistic                                               | -11.72158 | 0.0000   | -10.77781 | 0.0000    |     |
| Panel ADF-Statistic                                              | -5.418719 | 0.0000   | -2.909336 | 0.0018    |     |
| Alternative hypothesis: individual AR coefs. (between-dimension) |           |          |           |           |     |
|                                                                  | Statistic | Prob.    |           |           |     |
| Group rho-Statistic                                              | 2.476053  | 0.9934   |           |           |     |
| Group PP-Statistic                                               | -14.40917 | 0.0000   |           |           |     |
| Group ADF-Statistic                                              | -5.179708 | 0.0000   |           |           |     |
|                                                                  |           |          |           |           |     |
| Cross section specific results                                   |           |          |           |           |     |
|                                                                  |           |          |           |           |     |
| Phillips-Peron results (non-parametric)                          |           |          |           |           |     |
| Cross ID                                                         | AR(1)     | Variance | HAC       | Bandwidth | Obs |
| ALG                                                              | -0.592    | 0.055077 | 0.008880  | 12.00     | 16  |
| MO                                                               | -0.639    | 0.060989 | 0.054792  | 2.00      | 16  |
| TUN                                                              | -0.241    | 0.092234 | 0.012017  | 13.00     | 14  |
| EGY                                                              | -0.110    | 0.035891 | 0.014111  | 4.00      | 16  |
| Augmented Dickey-Fuller results (parametric)                     |           |          |           |           |     |
| Cross ID                                                         | AR(1)     | Variance | Lag       | Max lag   | Obs |
| ALG                                                              | -1.354    | 0.040937 | 1         | 1         | 15  |
| MO                                                               | -0.639    | 0.060989 | 0         | 1         | 16  |
| TUN                                                              | -0.887    | 0.078830 | 1         | 1         | 12  |
| EGY                                                              | -0.110    | 0.035891 | 0         | 1         | 16  |

المصدر: من إعداد الباحثين بواسطة (EVEWS) 2019

المرحلة الثالثة: تقدير العلاقة على المدى الطويل

الجدول رقم ٣: تقدير العلاقة على المدى الطويل (شمال إفريقيا كدولة واحدة)

|                                                    |
|----------------------------------------------------|
| Dependent Variable: EG                             |
| Method: Panel Fully Modified Least Squares (FMOLS) |
| Date: 05/07/18 Time: 18:17                         |
| Sample (adjusted): 2001 2016                       |
| Periods included: 16                               |
| Cross-sections included: 4                         |
| Total panel (unbalanced) observations: 63          |
| Panel method: Weighted estimation                  |
| Cointegrating equation deterministics: C           |

| Long-run covariance estimates (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth) |             |            |             |        |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|-------------|--------|
| Variable                                                                    | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |
| NEA                                                                         | 1.101151    | 0.105326   | 10.45473    | 0.0000 |
| NEI                                                                         | 0.240663    | 0.054982   | 4.377080    | 0.0001 |
| NES                                                                         | -0.872365   | 0.041189   | -21.17979   | 0.0000 |
| P                                                                           | 0.028757    | 0.107038   | 0.268658    | 0.7892 |
| A                                                                           | -0.470363   | 0.084457   | -5.569267   | 0.0000 |
| HTE                                                                         | -0.099485   | 0.067759   | -1.468231   | 0.1480 |

المصدر: من إعداد الباحثين بواسطة (EViews) ٢٠١٨

باعتبار أن دول شمال إفريقيا كدولة واحدة و بواسطة التقدير الضمني (FMOLS) نلاحظ أنه:

- إذا ارتفع عدد العمال في القطاع الفلاحي بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي يرتفع بـ ١,١٠% وهي بذلك علاقة موجبة.
- إذا ارتفع عدد العمال في القطاع الصناعي بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي يرتفع بـ ٠,٢٤% وهي بذلك علاقة موجبة.
- إذا ارتفع عدد العمال في القطاع الخدماتي بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي ينخفض بـ ٠,٨٧% وهي بذلك علاقة عكسية.
- إذا ارتفع عدد براءة الاختراع بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي يرتفع بـ ٠,٢٨% وهي بذلك علاقة موجبة.
- إذا ارتفعت عدد المقالات بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي ينخفض بـ ٠,٤٧% وهي بذلك علاقة عكسية.
- إذا ارتفعت صادرات الصناعة ذات التكنولوجيا العالية بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي ينخفض بـ ٠,٠٩٩% وهي بذلك علاقة عكسية.

الجدول رقم ٤: تقدير العلاقة على المدى الطويل (التأثير ما بين الدول)

| Dependent Variable: EG                                                      |             |            |             |       |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|-------------|-------|
| Method: Panel Fully Modified Least Squares (FMOLS)                          |             |            |             |       |
| Date: 05/07/18 Time: 18:12                                                  |             |            |             |       |
| Sample (adjusted): 2001 2016                                                |             |            |             |       |
| Periods included: 16                                                        |             |            |             |       |
| Cross-sections included: 4                                                  |             |            |             |       |
| Total panel (unbalanced) observations: 63                                   |             |            |             |       |
| Panel method: Grouped estimation                                            |             |            |             |       |
| Cointegrating equation deterministics: C                                    |             |            |             |       |
| Long-run covariance estimates (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth) |             |            |             |       |
| Variable                                                                    | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |

|     |           |          |           |        |
|-----|-----------|----------|-----------|--------|
| NEA | -0.124406 | 0.820990 | -0.151532 | 0.8801 |
| NEI | 0.738833  | 1.042990 | 0.708380  | 0.4818 |
| NES | 0.204438  | 1.559189 | 0.131118  | 0.8962 |
| P   | -0.228617 | 0.177658 | -1.286839 | 0.2037 |
| A   | -0.851292 | 0.371678 | -2.290403 | 0.0260 |
| HTE | -0.021153 | 0.012681 | -1.668041 | 0.1012 |

المصدر: من إعداد الباحثين بواسطة (EViews) 2018

في هذه الحالة ندرس التغيرات ما بين الدول و بواسطة التقدير الضمني (FMOLS) نلاحظ أنه:

١. إذا ارتفع عدد العمال في القطاع الفلاحي بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي ينخفض بـ ٠,١٢% وهي بذلك علاقة عكسية.
٢. إذا ارتفع عدد العمال في القطاع الصناعي بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي يرتفع بـ ١,٧٤% وهي بذلك علاقة موجبة.
٣. إذا ارتفع عدد العمال في القطاع الخدماتي بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي يرتفع بـ ٠,٢٠% وهي بذلك علاقة موجبة.
٤. إذا ارتفع عدد براءة الاختراع بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي ينخفض بـ ٠,٢٣% وهي بذلك علاقة عكسية.
٥. إذا ارتفعت عدد المقالات بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي ينخفض بـ ٠,٨٥% وهي بذلك علاقة عكسية.
٦. إذا ارتفعت صادرات الصناعة ذات التكنولوجيا العالية بنسبة ١% فإن النمو الاقتصادي ينخفض بـ ٠,٠٢% وهي بذلك علاقة عكسية.

المرحلة الرابعة: تحليل السببية

الجدول رقم ٥: تحديد درجة التأخر

| VAR Lag Order Selection Criteria                                  |           |           |           |            |            |            |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| Endogenous variables: EG NEA NEI NES P A HTE                      |           |           |           |            |            |            |
| Exogenous variables: C                                            |           |           |           |            |            |            |
| Date: 05/07/18 Time: 18:25                                        |           |           |           |            |            |            |
| Sample: 2000 2016                                                 |           |           |           |            |            |            |
| Included observations: 52                                         |           |           |           |            |            |            |
| Lag                                                               | LogL      | LR        | FPE       | AIC        | SC         | HQ         |
| 0                                                                 | -298.7089 | NA        | 0.000301  | 11.75803   | 12.02070   | 11.85873   |
| 1                                                                 | 241.9140  | 914.9002  | 1.88e-12* | -7.150538* | -5.049198* | -6.344934* |
| 2                                                                 | 288.9274  | 66.90376* | 2.25e-12  | -7.074132  | -3.134121  | -5.563625  |
| 3                                                                 | 338.1826  | 56.83288  | 2.94e-12  | -7.083946  | -1.305263  | -4.868535  |
| * indicates lag order selected by the criterion                   |           |           |           |            |            |            |
| LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level) |           |           |           |            |            |            |
| FPE: Final prediction error                                       |           |           |           |            |            |            |
| AIC: Akaike information criterion                                 |           |           |           |            |            |            |
| SC: Schwarz information criterion                                 |           |           |           |            |            |            |
| HQ: Hannan-Quinn information criterion                            |           |           |           |            |            |            |

المصدر: من إعداد الباحثين بواسطة (EViews) ٢٠١٨

تبعا للمعايير فإن درجة التأخر المثلى محددة بواحد

Pairwise Dumitrescu Hurlin Panel Causality Tests

Date: 05/07/18 Time: 18:34

Sample: 2000 2016

Lags: 1

| Null Hypothesis:                    | W-Stat. | Zbar-Stat. | Prob.  |
|-------------------------------------|---------|------------|--------|
| NEA does not homogeneously cause EG | 1.75725 | 0.58700    | 0.5572 |
| EG does not homogeneously cause NEA | 0.87893 | -0.31611   | 0.7519 |
| NEI does not homogeneously cause EG | 1.23829 | 0.05339    | 0.9574 |
| EG does not homogeneously cause NEI | 0.81270 | -0.38421   | 0.7008 |
| NES does not homogeneously cause EG | 3.40954 | 2.28593    | 0.0223 |
| EG does not homogeneously cause NES | 0.60216 | -0.60069   | 0.5480 |
| A does not homogeneously cause EG   | 5.01762 | 3.93940    | 8.E-05 |
| EG does not homogeneously cause A   | 3.45226 | 2.32986    | 0.0198 |
| P does not homogeneously cause EG   | 2.12849 | 0.96872    | 0.3327 |
| EG does not homogeneously cause P   | 1.20080 | 0.01484    | 0.9882 |
| HTE does not homogeneously cause EG | 7.20335 | 6.18683    | 6.E-10 |
| EG does not homogeneously cause HTE | 0.67881 | -0.52188   | 0.6018 |

المصدر: من إعداد الباحثين بواسطة (EViews) ٢٠١٨

- عدد العمال في القطاع الفلاحي لا يسبب النمو الاقتصادي لأن الاحتمال أكبر من ٥% وهي فرضية العدم
- النمو الاقتصادي لا يؤثر عدد العمال في القطاع الفلاحي لأن الاحتمال أكبر من ٥% وهي فرضية العدم
- عدد العمال في القطاع الصناعي لا يسبب النمو الاقتصادي لأن الاحتمال أكبر من ٥% وهي فرضية العدم
- النمو الاقتصادي لا يؤثر عدد العمال في القطاع الصناعي لأن الاحتمال أكبر من ٥% وهي فرضية العدم
- عدد العمال في القطاع الخدمات يسبب النمو الاقتصادي لأن الاحتمال أصغر من ٥% الفرضية البديلة
- النمو الاقتصادي لا يؤثر عدد العمال في القطاع الخدمات لأن الاحتمال أكبر من ٥% وهي فرضية العدم

● المقالات تؤثر و تتأثر بالنمو الاقتصادي لأن الاحتمال أصغر من ٥%

براءة الاختراع لا يسبب النمو الاقتصادي لأن الاحتمال أكبر من ٥% وهي فرضية العدم  
النمو الاقتصادي لا يؤثر في براءة الاختراع لأن الاحتمال أكبر من ٥% وهي فرضية العدم  
صادرات الصناعات عالية التكنولوجيا تؤثر و تتأثر النمو الاقتصادي لأن الاحتمال أصغر من ٥%

نتائج الدراسة :

من خلال دراستنا وعلى ضوء المعلومات التي تحصلنا عليها توصلنا لمجموعة من النتائج أهمها :

- يعتبر النمو الاقتصادي من أهم المؤشرات الاقتصادية التي تعكس تطور اقتصادات الدول .
- وجود فارق كبير بين مستويات النمو الاقتصادي في دول شمال إفريقيا والدول المتقدمة ، وهذا راجع لغياب بعض المحددات أهمها الابتكار والتقدم التقني والاستثمار في راس المال البشري ، بالرغم من توفر عنصري راس المال المادي والعمل .
- إن دراسة تطور معدل النمو في دول شمال إفريقيا بينت انه متذبذب وغير مستديم ، بحيث يتغير من سنة إلى أخرى.
- مستوى النمو الاقتصادي بين الدول المتقدمة ودول شمال إفريقيا لا يمكن إن يتحقق على المدى القريب ، باعتبار أن الأولى تواصل التطور والتقدم في جميع المجالات ، أما الثانية تحتاج لعامل الزمن للرفع من أدائها الاقتصادي .
- يعتبر عنصر العمل (العنصر البشري ) من أهم العناصر الإستراتيجية و الأساسية في النمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية .
- تواجه بلدان شمال إفريقيا تحديات كبيرة لرفع قدراتها الابتكارية من خلال اعتماد نظام وطني للابتكار .
- ضعف الأنظمة الابتكارية في بلدان شمال إفريقيا يؤثر على عملية النمو الاقتصادي من خلال الآثار المباشرة على تحويل وخلق التكنولوجيا وبالتالي خلق فرص جديدة للتوظيف .
- نقص كبير في الانفاق على البحث والتطوير في بلدان شمال إفريقيا ، بحيث بعض الدول لا يتعدى انفاقها ١ %
- هناك علاقة ايجابية بين الابتكار و النمو الاقتصادي
- يعد الابتكار عاملا رئيسيا في تنمية الاقتصاديات الناجحة.
- أصبح الابتكار يمثل الفارق في التطور بين الدول وأصبح الاستثمار فيه من انجح الاستثمارات.
- يعتبر الابتكار رهان متعلق بالبحث العلمي وعلى مدى قدرة الدول على البحث والتطوير .
- تبين أن القطاع الفلاحي والقطاع الصناعي لا يساهم في النمو الاقتصادي .
- عدد العمال في القطاع الفلاحي والقطاع الصناعي لا يؤثر في النمو الاقتصادي .
- قطاع الخدمات يساهم بشكل كبير في النمو الاقتصادي .
- صادرات الصناعات عالية التكنولوجيا تؤثر و تتأثر بالنمو الاقتصادي .

المراجع باللغة العربية

١. بوحفص مباركي: "العمل البشري"، الطبعة الثانية، دار الغرب للنشر والتوزيع وهران، الجزائر، ٢٠٠٤، ص٤٣.
٢. جلال محمد النعيمي: "دراسة العمل- في إطار غدارة الإنتاج والعمليات" الطبعة الأولى، دار إثراء للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠٠٩، ص١٧.
٣. حري محمد موسى عريقات: "مبادئ الاقتصاد التحليل الكلي"، دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى ٢٠٠٦ ص ٢٦٨
٤. خبابه عبد الله -بلاطة مبارك: "أساسيات في الإقتصاد العام"، الطبعة الأولى، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ٢٠١٠، ص٢٥٧.
٥. عارف حمو-علي أبو شرار-مصطفى سلمان: "مبادئ الإقتصاد"، الطبعة الأولى، دار إين رشد للنشر والتوزيع، عمان -الأردن، ٢٠١٠، ص١٧
٦. كامل علاوي- كاظم الفتلاوي- حسن لطيف -كاظم الزبيدي: "مبادئ علم الإقتصاد"، الطبعة الأولى، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان ٢٠٠٩، ص١١٦
٧. محمد فاروق- محمد الشبول: "العمل وأثر الأجر على العرض العمل والنمو في الإقتصاد الإسلامي"، عماد الدين للنشر والتوزيع، الأردن ٢٠٠٩، ص٣٨
٨. محمد مدحت مصطفى، سهير عبد الطاهر احمد: "النماذج الرياضية للتخطيط والتنمية الاقتصادية"، مكتبة ومطبعة الاشعاع الفنية، ١٩٩٧، ص٣٩
٩. محمود حسين الوادي-إبراهيم محمد خريس-نضال علي عباس: "مبادئ علم الإقتصاد"، الطبعة الثانية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٣، ص٥٤
١٠. ممدوح عبد العزيز رفاعي: "استراتيجيات الابتكار طريق الإدارة نحو الابتكار الجذري" المؤتمر العلمي الأول بعنوان دعم وتنمية المشروعات الصغيرة، كلية التجارة، جامعة عين الشمس ١١-١٢-مارس ٢٠١٢، ص٠٣.
١١. ناصر دادوي- عبد الرحمان العايب: "البطالة وإشكالية التشغيل ضمن برامج التعديل الهيكلي للإقتصاد -حالة الجزائر"، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ٢٠١٠، ص١١٤.
١٢. نجم عبود نجم: "القيادة وإدارة الابتكار"، الطبعة الثانية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان ٢٠١٥ ص١٣٩.

المراجع باللغة الأجنبية

1. ARROUS Jean : "les theorie de la croissance" , édition du seuil ,paris ,1999,p 09
2. DRIGO sergey dmitriev mikhail , SHADOBA valentina kaliniheva Elena, OZHERLIEVA marina, MATYSHKINA irina "innovation , economic growth and inequality" international review of managrmnt ana marketing,(s1),2016,p316-321.
3. MAIA Alexandre giori, MENEZES Esther:"Economic growth labor and productivity in brazil and the united states: a comparative analysis n Brazilian journal of political economy vol. 34, n°2(135) april-june 2014,p 212-229.
4. MONGE- GONZALEZ Ricardo " Innovation, productivité, and Growth in Costa Rica" IDB (Inter- American development bank) , TN-920, January 2016.
5. OECD : « the innovation inperative : contributing to productivity ,growth and will-beirg,OECD publishing,paris ,2015 ,p39-40
6. R.SHARAFAT Ahmed, H.LEHR william:" ICT- centric economic growth, innovation and job creation" ,ITU 2017 .
7. SAAFI Sami: effets des innovation technologique sur l'emploi industriel M essai d'analuse à partir du cas tunisien ,economies et finance , université du littoral coté d'opale , France.2012.
8. UFUK akcigit, DARON alcemoglu, KERR William, HARUN alp, BLOOM Nicholas:" reallocation and growth" Harvard business school, working paper 13-088, America,2017.
9. VIVARELLI Marco : " innovation and employment", IZA world of labor, university à cattolica de sacro