



جامعة العلوم الإسلامية العالمية

عمادة البحث العلمي والدراسات العليا

دليل إعداد الرسائل العلمية والإشراف عليها

في كلية العلوم التربوية

تأليف

الأستاذ الدكتور حمدان علي نصر الأستاذ الدكتور أمين بدر الكخن

الأستاذ الدكتور صالح الداهري الأستاذ الدكتور طه علي الدليمي

منشورات جامعة العلوم الإسلامية العالمية

عمان - الأردن

1436 هـ الموافق 2015 م

جامعة العلوم الإسلامية العالمية
كلية العلوم التربوية
ص.ب. (1101) الرمز البريدي (11947)
عمان الأردن
تلفون الجامعة: 00962 6 5600230
فاكس: 00962 6 5600237

إخراج أمل عاهد الغانم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

تعتمد كليات الدراسات العليا في الجامعات الأردنية وفي غيرها من جامعات العالم أدلة خاصة بالبحوث والدراسات العليا تكون مهمتها إرشاد الطلبة، وتوجيههم نحو استخدام قواعد البحث العلمي، وقيمه في تناول المشكلات والقضايا مدار البحث. وتتناول هذه الأدلة في الغالب أموراً وقضايا تتعلق بكيفية تحديد مشكلة البحث، ومعالجتها وبلورتها، ومنهجية البحث الملائمة لدراساتها، فضلاً عن التعريف بالأدوار الأساسية لكل من الطالب الباحث والمشرّف الأكاديمي في إعداد كل فصل من فصول الرسالة أو الأطروحة، وتقويم ما يجري إنجازه من العمل أولاً بأول تمهيداً لإجازته وإقراره. وفي ذلك ما يسهم في تشكيل و/أو تحسين مهارات التفكير والبحث العلمي، وتعزيز قيمه وأخلاقياته كالأصالة والدقة والموضوعية والأمانة العلمية لدى الناشئة من أبناء الأمة. ويحيى اهتمام جامعة العلوم الإسلامية العالمية بالبحث العلمي وتطوير مهاراته لدى طلبة الدراسات العليا، انطلاقاً من إيمان الجامعة بأن البحث بأدواته ومنهجيته هو المدخل الحقيقي لإنتاج المعرفة الجديدة، وإغناء المعرفة القائمة، والوصول إلى الحقيقة في القرن الحادي والعشرين الذي يوصف بأنه عصر المعلوماتية، والثورة الرقمية، والتقانة والعولة، وتشابك المصالح والصراعات الثقافية والاقتصادية بين الشعوب في العالم.

وانطلاقاً من السعي الجاد في ترجمة رؤية جامعة العلوم الإسلامية العالمية في الارتقاء بمخرجات البحث العلمي من الرسائل العلمية على مستويي الماجستير والدكتوراه في جميع التخصصات العلمية، بما في ذلك التخصصات التربوية، فقد كلفت عمادة كلية العلوم التربوية مجموعة من الأساتذة بتأليف دليل جديد لطلبة الدراسات العليا، يمتاز بسعة معلوماته، وحدائتها، وعمقها، وشموليتها لجوانب البحث العلمي. وقد روعي أن يجري إرشاد الطلبة وتوجيههم في التعامل مع مشكلة الدراسة تخطيطاً ومجاً وبناءً وكتابةً وتوثيقاً وتقييماً في ضوء معايير دقيقة جرى وضعها بعناية بالغة، وقد أخذ بالاعتبار في اشتقاق هذه المعايير، الاستفادة مما لدى الأساتذة المؤلفين من خبرات نظرية وعملية طويلة في ميدان البحث التربوي، فضلاً عن الرجوع إلى أدلة عدد من

الجامعات الأردنية والأجنبية المرموقة، ليكون هذا الدليل مرجعاً علمياً يستند إليه طلبة الدراسات العليا والمشفرون على الرسائل العلمية في كلية العلوم التربوية.

وقد حرص المؤلفون أيضاً على أن يتضمن الدليل عرضاً مفصلاً لعدد من الموضوعات ذات العلاقة بعمليات وإجراءات إعداد الرسائل العلمية، شملت التعريف بمعايير بناء فصولها، وما تشتمل عليه من عناصر وتفرعات، فضلاً عن التعريف بأسلوب التوثيق الدولي للمصادر والمراجع من الكتب والدوريات العربية والأجنبية، وكيفية توثيق الاقتباسات، والمواصفات الخاصة بكتابة تقرير الرسالة أو الأطروحة، وتوضيح أدوار كلٍّ من الطالب والمشفّر في بنائه، ومراحل إقراره، وآليات مناقشته وإجازته من اللجان المتخصصة.

وتأمل اللجنة القائمة على تأليف هذا العمل أن يكون الدليل مرجعاً لطلبة الدراسات العليا في كلية العلوم التربوية وأن يفيد الزملاء الأساتذة المشرفين على الرسائل العلمية في التخصصات الأخرى في الجامعة، وأن يفيد منه الزملاء الذين يدرّسون مناهج البحث العلمي، وحلقات البحث في التخصصات الأكاديمية للطلبة الملتحقين ببرامج الماجستير والدكتوراه في الجامعة، وكذلك العاملين في مراكز البحث العلمي. ويتوقع أن يُسهم هذا الدليل المرجعي في تحقيق الأهداف والتطلعات التي تسعى إليها عمادة البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة التي تتمثل في ما يأتي:

1. تزويد طلبة الدراسات العليا وأساتذتهم بخبرات نظرية وإجراءات عملية ترشدهم إلى سُبُل ملاحة المعرفة في مصادرهما المختلفة، والعمل على إنتاجها و/أو إغناء منظومة المعرفة الكلية ببعض نتائج البحوث العلمية.
2. تكوين فهم مشترك بين أعضاء هيئة التدريس في كليات الجامعة حول منهجية إعداد الرسائل العلمية ومعايير بناء فصولها وتنظيمها، وما يتطلب ذلك من عمليات التأليف والعرض والتوثيق والتقييم.
3. تدريب طلبة الدراسات العليا على إجراءات وضع تصورات مناسبة لمشروعات الرسائل أو الأطاريح. وكيفية إعدادها بصورة كاملة، والاعتماد في ذلك على قدرات الطلبة الذاتية، ومدى توظيفهم للإرشادات والمعايير المقترحة المتعلقة بهذا الشأن.
4. تعميق وعي طلبة الدراسات العليا بالاتجاهات الحديثة في البحث العلمي، والإسهام في تنمية اتجاهات إيجابية نحو البحث في مجالات الحياة المختلفة.

5. الارتقاء بمستوى التنسيق لدى كلّ من طلبة الدراسات العليا، والجهات المسؤولة عن النظر في المشاريع البحثية وإقرارها، وإجراءات إعداد الرسائل العلمية، ومناقشتها وإجازتها من لجان الدراسات العليا في الكلية وأقسامها، وعمادة البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة.

6. الأخذ بتوجهات الجامعة، وسعيها نحو تطوير برامجها الدراسية عامة، وبرامج الدراسات العليا خاصة، والأخذ بمعايير الجودة والتميّز في إعداد الطلبة وتزويدهم بمهارات التفكير والبحث العلمي.

7. الإسهام في ترجمة أبرز أهداف الجامعة ممثلة في الجهود الصادقة والجدية في صنع وتطوير جزء من المعرفة المكلفة أصلاً بحمايتها، ونشرها، ولا شك أنّ تحقيق هذا الهدف يستدعي مزيداً من الضبط والتحكّم في البحث عملية ونتائجاً في آن واحد.

ولعلّ الهدف الرئيس من تأليف هذا الدليل هو الأخذ بيد طلبة الدراسات العليا في كلية العلوم التربوية ومساعدتهم في إنجاز كلّ خطوة من خطوات إعداد رسائلهم وأطاريحهم، في ضوء المعايير المتعلقة بإنجاز كلّ مرحلة من مراحل البحث، سواء أكان ذلك على مستوى إعداد المخططات، أم على مستوى إعداد الرسائل والأطاريح بصورة نهائية، إذ يرشد الدليل الطالب إلى كيفية تناول كلّ عنصر من عناصر فصول الرسالة أو الأطروحة، مع شرح وافٍ لكلّ عنصر وتناوله بطريقة علمية معيارية، تجنّب الحشو والتكرار والفوضى في البناء والعرض والمعالجة الذي تحفل به كثير من الرسائل والأطاريح العلمية.

ويمكن القول إنّ أهم ما يميّز هذا الدليل عن غيره من الأدلة المماثلة وجود منظومة معايير تضبط كل مكون من مكونات البحث من حيث الكم والكيف، وأسلوب التناول، فضلاً عن اعتماد النظام العالمي (APA) في توثيق الاقتباسات والمعلومات؛ لأنه نظام يتسم بالسهولة والدقة في الاستخدام، سواء أكان التوثيق في متن الأطروحة أم في قائمة المراجع. ويتوقع أن يسهم التزام طلبة الدراسات العليا بما جاء في هذا الدليل من معايير وإرشادات ونماذج توضيحية، وتوظيفها في أثناء إعداد الرسائل والأطاريح، في تحسين أدائهم في البحث، ويرقى بمستوى إنتاجهم العلمي.

واعترافاً بالفضل فإنّ لجنة تأليف الدليل تشمّن جهود الأستاذ الدكتور سامي عبدالحافظ نائب الرئيس للشؤون الأكاديمية وعميد البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة وتقدير

دعمه وتوجيهاته وملاحظاته القيمة في هذا الشأن.

وكذلك إسهامات معالي الدكتور فايز السعودي عميد كلية العلوم التربوية في الجامعة سابقاً في تبني هذا العمل العلمي منذ أن كان فكرةً إلى أن أصبح مرجعاً ملموساً وأداةً مهمةً من أدوات البحث العلمي في الجامعة.

ونسأل الله أن يكون عملنا هذا خالصاً لوجهه تعالى، وخدمة لأبنائنا وبناتنا طلبة الدراسات العليا، وزملائنا الأساتذة العاملين في جامعة العلوم الإسلامية العالمية، فضلاً عن الجامعات العربية والإسلامية في مجال البحث.

والله ولي التوفيق

المؤلفون

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع	الفصل
1	الصفحات الأولى للأطروحة وكتابتها	الأول
11	معايير كتابة ملخص الأطروحة	الثاني
13	معايير كتابة فصول الأطروحة وعناصرها	الثالث
23	أسس كتابة المصادر والمراجع	الرابع
25	معايير توثيق الكتب العربية في القائمة	الخامس
28	معايير توثيق الدوريات والرسائل العربية في القائمة	السادس
30	معايير توثيق المراجع الأجنبية في القائمة	السابع
32	معايير توثيق المصادر الإلكترونية في القائمة	الثامن
33	معايير توثيق الاقتباسات من المراجع العربية والأجنبية	التاسع
37	معايير ترتيب المؤلفين والباحثين في التوثيق الجمعي في المتن	العاشر
38	توثيق الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وأحكام المحاكم والصحف	الحادي عشر
39	معايير كتابة الملاحق في الرسالة/ الأطروحة	الثاني عشر
40	معايير طباعة وتنظيم متن الرسالة/ الأطروحة	الثالث عشر
42	معايير بناء مخطط أو مشروع الرسالة/ الأطروحة وكتابه	الرابع عشر
46	مراحل مناقشة مخطط أو مشروع الرسالة وإقراره	الخامس عشر
48	الإشراف على الرسائل العلمية	السادس عشر
54	منطلقات تقويم الرسالة/ الأطروحة	السابع عشر
56	إجراءات مناقشة الرسالة/ الأطروحة	الثامن عشر
58	محددات نتائج مناقشة الرسالة/ الأطروحة	التاسع عشر
60	مراجع الدليل	
61	قائمة بالأخطاء اللغوية الشائعة في البحوث العلمية وتصويبها	ملحق

الفصل الأول

معايير تصميم الصفحات الأولى للرسالة/ الأطروحة

1. تصميم صفحة الغلاف الخارجي (Title Page)

يكتب في يمين أعلى رأس الصفحة جامعة العلوم الإسلامية العالمية، وتحتها عبارة عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، وتحتها اسم القسم الذي يتبع إليه الطالب الباحث. يوضع إلى يسار هذه العبارة شعار جامعة العلوم الإسلامية العالمية. ثم يكتب عنوان الرسالة/ الأطروحة باللغتين العربية والإنجليزية بالخط Arabic Transparent وبحجم 18 (bold) ويكتب أسفل العنوان كلمة إعداد وتحتها اسم الطالب رابعياً وتحتها كلمة بإشراف، وتحتها اسم المشرف والمشرف المشارك (إن وجد). ويكتب حقل التخصص بعبارة في أسفل الصفحة قدّمت هذه الرسالة/ الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه فلسفة في (التخصص الدقيق) في جامعة العلوم الإسلامية العالمية. وأسفل صفحة الغلاف مكان المناقشة وتاريخها باليوم والشهر والسنة. وذلك كما في النموذج:

	جامعة العلوم الإسلامية العالمية عمادة البحث العلمي والدراسات العليا قسم المناهج والتدريس تصميم استراتيجية قائمة على مبادئ التدريس الفعال وقياس أثرها في تحسين مهارات التدقيق الأدبي والحوار الشفوي لدى طلبة الصف الثامن الأساسي في الأردن Designing a Strategy Based on the Principles of Effective Teaching and Measuring Its Impact in Improving Literary Appreciation and Oral Dialogue Skills among Eighth Grade Students in Jordan إعداد هديل سليمان سلامة الدويكات بإشراف الأستاذ الدكتور حمدان علي نصر قدّمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة دكتوراه فلسفة في المناهج والتدريس في جامعة العلوم الإسلامية العالمية. عمان 2001/3/27م.
--	---

2. معايير تصميم صفحة العنوان باللغة العربية

تضم هذه الصفحة اسم الجامعة، وتحت عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، وتحت اسم القسم الأكاديمي، ويكتب عنوان الرسالة/ الأطروحة باللغة العربية بالخط Arabic Transparent وبحجم 18 (bold). يكتب العنوان في سطور متتالية بحث تمثل شكلاً مقلوباً. وتحت العنوان مباشرة تكتب كلمة إعداد الطالب، وتحتها اسم الطالب رباعياً، وتحت كلمة بإشراف وتحتها اسم المشرف والمشرف المشارك ثلاثياً (إن وجد)، وتكتب أسفل الصفحة عبارة (قدّمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه فلسفة في (التخصص) في جامعة العلوم الإسلامية العالمية. ثم يكتب تحت هذه العبارة كلمة عمان، ثم تاريخ المناقشة باليوم والشهر والسنة. كما في النموذج.



جامعة العلوم الإسلامية العالمية

عمادة البحث العلمي والدراسات العليا

قسم المناهج والتدريس

بناء برنامج تدريبي قائم على معايير الجودة الشاملة وقياس فاعليته في تحسين أداء
معلمي التربية الإسلامية في المرحلة الثانوية في الأردن

إعداد

علاء أحمد رفاعي سعيّفان

بإشراف

الدكتور أحمد محي الدين الكيلاني

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه فلسفة في المناهج
والتدريس في جامعة العلوم الإسلامية العالمية. عمان 2014/11/5م.

3. معايير تصميم صفحة قرار لجنة المناقشة.

تضم هذه الصفحة العناصر الآتية مرتبةً من أعلى إلى أسفل: عنوان الرسالة/ الأطروحة باللغة العربية وتحت عنوان مكافئ باللغة الإنجليزية. ثم كلمة إعداد، وتحتها اسم الطالب رابعياً، وتحت كلمة بإشراف، واسم المشرف ثلاثياً. تكتب عبارة نوقشت هذه الرسالة/ الأطروحة، وأجيزت بتاريخ (اليوم.. والشهر.. والسنة..)، ثم تكتب أسماء أعضاء لجنة المناقشة مرتبة بدءاً برئيس اللجنة وهو المشرف ثم المشارك إن وجد، ثم أسماء ثلاثة أعضاء بمن فيهم الممتحن الخارجي، مرتبة بحسب رتبهم الأكاديمية، وإزاء كل عضو الجامعة أو المؤسسة التي يعمل فيها، وفراغ للتوقيع.

تصميم برنامج قائم على اللحن والإيقاع وقياس أثره في تحسين مهارات التقطيع
العروضي والتذوق الجمالي لدى طلبة الصف الأول الثانوي

**Designing an Educational Program and Measure Its Impact on Skills in
Metrical Segmentation and Appreciation of Beauty among the First
Secondary Stage Students**

إعداد

أمل حسن فالح البليلة

بإشراف:

الأستاذ الدكتور طه علي الدليمي

نوقشت هذه الأطروحة وأجيزت في 5 كانون ثاني 2014م

أعضاء لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور طه علي الدليمي	جامعة العلوم الإسلامية العالمية	مشرقا ورئيساً.....
الأستاذ الدكتور حمدان علي نصر	جامعة العلوم الإسلامية العالمية	عضواً.....
الأستاذ الدكتور أمين بدرالخن	جامعة العلوم الإسلامية العالمية	عضواً.....
الأستاذ الدكتور عبدالرحمن الهاشمي	جامعة عمان العربية	عضواً خارجياً.....
الدكتورة سعاد عبدالكريم الوائلي	جامعة العلوم الإسلامية العالمية	عضواً.....

4. معايير تصميم صفحة التفويض

تتضمن صفحة التفويض النصّ الآتي: "أنا الموقع أدناه (اسم الطالب/الطالبة رابعياً) أفوض جامعة العلوم الإسلامية العالمية بتزويد المكتبات والمؤسسات أو الأشخاص بنسخ من أطروحتي عند طلبها. ثم توقيع الطالب/الطالبة وتاريخ التفويض. وفق النموذج المستل من أطروحة الطالبة: نور إبراهيم كريم الخوالدة.

أنا الموقع أدناه نور إبراهيم كريم الخوالدة؛ أفوض/ جامعة العلوم الإسلامية العالمية بتزويد نسخ من أطروحتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبهم بحسب التعليمات النافذة في الجامعة.
الاسم : نور إبراهيم كريم الخوالدة
التوقيع :
التاريخ : 2013/12/22م

5. معايير تصميم صفحة الإهداء

تتضمن هذه الصفحة: عبارات ومعاني تحمل تقديرًا لمن كان له الفضل في تشجيع الطالب على مواصلة الدراسة من أهله وذويه وآخرين. وتختتم الصفحة باسم الطالب/الطالبة، ثم تكتب عبارات الإهداء بالخط المعتمد في كتابة متن الرسالة أو الأطروحة، ولا يستخدم سوى الخط ذاته، كما في النموذج المستل من أطروحة الطالب: محمد أحمد عمر.

إلى من بلغ الرسالة وأدى الأمانة، ونصح الأمة، إلى نبي الرحمة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.
إلى روح والدي الحبيب رحمه الله، وإلى والدتي الحبيبة نبع الحنان والحب امّ الله في عمرها.
إلى زوجتي الغالية رمز الوفاء والإخلاص، وإلى أبنائي قرّة عيني، وإلى إخوتي وأخواتي. إلى جميع الأحبة من الأهل والأصدقاء وإلى جميع محبي العلم والمعرفة أهدي ثمرة جهدي هذا.

الباحث

6. معايير تصميم صفحة الشكر والتقدير

تتضمن هذه الصفحة فقرة يعبر فيها الطالب/ الطالبة عن الشكر لله على توفيقه في إنجاز العمل، وفقرة أو فقرتين تتضمن عبارات تحمل الشكر والتقدير للأستاذ الدكتور المشرف على ما قدّم من أشكال النصح والإرشاد والتوجيه، وأشكال العون الفني، والمتابعة الحثيثة لإنجاز الرسالة/ الأطروحة بالصورة التي جاءت عليها. ثم شكر وتقدير لأعضاء لجنة المناقشة بفقرة تتضمن أسماءهم، ورتبهم الأكاديمية، وما قدّموه من ملاحظات ومقترحات أسهمت في تحسين مستوى الأطروحة. وذلك كما في النموذج المستل من أطروحة الطالبة: روان جميل الجندي.

شكر وتقدير

الحمد لله على توفيقه، والصلاة والسلام على خير الأنام سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد، فلا يسعني، وقد انتهيت من إعداد هذه الأطروحة، إلا أن أردّ الفضل إلى أهله، فأنتقدّم بعظيم الشكر والعرفان إلى أستاذي العالم الجليل الأستاذ الدكتور حمدان نصر صاحب الفراسة، والنظرة العميقة الثاقبة، والقريحة الوقادة، الذي عكس بطيب أصله وكرم أخلاقه كلّ معاني العلم، والخلق والذوق الرفيع، فأعطاني من وقته الكثير، وسعدت بصحبته، وشرفت بالعمل معه، وأفدت من علمه، ووسعني في أوقات راحته، فقد كان ناصحاً أميناً حريصاً على شحذ همتي بالقوة والعزيمة، فكان لنصائحه وملحوظاته السديدة المبدعة أكبر الأثر في إتمام هذا العمل، داعية الله أن يمدّ في عمره، ويمنحه الصحة والعافية، وأن يجعل ما بذله من جهود في خدمة الطلبة الباحثين في ميزان حسناته، فلك مني يا أستاذي تحية إجلال وإكبار. وأنتقدّم بوافر الاحترام والتقدير إلى رئيس وأعضاء لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور عقلة الصمادي، والأستاذ الدكتور عبد الكريم أبو جاموس، والأستاذ الدكتور طه الدليمي، والدكتور أحمد حسن عياصرة، على ما قدّموه من جهود طيبة في قراءة هذه الأطروحة، وإثرائها بملاحظاتهم القيمة فجزاهم الله عني خير الجزاء.

الباحثة

7. معايير تنظيم صفحة "قائمة المحتويات"

يجري تنظيم الموضوعات في القائمة بتسلسل وفق ورود الموضوعات في متن الرسالة أو الأطروحة، ويراعى في ذلك التطابق التام بين عنوان الموضوع في القائمة والمتن، ويراعى في ترتيب عناصر الفصل الواحد عدد العناصر، ومكان كل عنصر في الفصل، ويراعى أيضاً التطابق التام في ترقيم الصفحات الخاصة بكل بعدٍ من أبعاد القائمة مع ترقيمها في المتن. وذلك كما في النموذج الآتي:

قائمة المحتويات	
الموضوع	الصفحة
- قرار لجنة المناقشة	ب
- الإهداء	ج
- الشكر والتقدير	د
- قائمة المحتويات	هـ
- قائمة الجداول	و
- قائمة الأشكال	ز
- قائمة الملاحق	ح
- الملخص باللغة العربية	ط
- الملخص باللغة الإنجليزية	ك
الفصل الأول: خلفية الدراسة ومشكلتها	ص- ص
المقدمة	
مشكلة الدراسة	
أسئلة الدراسة و/ أو فرضياتها	
أهمية الدراسة	
حدود الدراسة ومحدداتها	
التعريفات الإجرائية للمصطلحات	

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة ص-ص

أولاً: الأدب النظري

ثانياً: الدراسات السابقة ذات الصلة

الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات ص-ص

منهجية الدراسة

المجتمع والعينة/ أفراد الدراسة

أدوات الدراسة

صدق الأدوات وثباتها

المعالجة

تصميم الدراسة

إجراءات تنفيذ الدراسة

المعالجات الإحصائية

الفصل الرابع: نتائج الدراسة ص-ص

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني. وهكذا

الفصل الخامس: تفسير النتائج ومناقشتها ص-ص

تفسير نتائج السؤال الأول ومناقشتها

تفسير نتائج السؤال الثاني ومناقشتها وهكذا

التوصيات والمقترحات

المراجع باللغة العربية

المراجع باللغة الإنجليزية

ملاحق الرسالة/ الأطروحة ص-ص

* يقصد بذلك الاستراتيجية، أو تنظيم المحتويات،

أو البرنامج وما له صلة بالمتغير/ المتغيرات المستقلة

8. معايير تصميم صفحة "قائمة الجداول".

تنظيم الجداول يجري فيه عرض بيانات كثيرة في حيز قليل، وتنظم البيانات الرقمية رأسياً وأفقياً في الجدول بحسب نوع التحليل الإحصائي المستخدم، ومنه يستطيع القارئ إجراء المقارنات واستخلاص المعلومات، واستيعاب الأهداف المتوخاة من وضع الجدول في المتن، وعلاقة ذلك بأسئلة الدراسة وفرضياتها. إذ يجري ترويس قائمة الجداول تحت عناوين متسلسلة وفق ورودها في الرسالة/ الأطروحة حيث يكتب عنوان الجدول كما هو في المتن تماماً، كما في النموذج المستل من أطروحة، الطالب سعيد جميل الشيخ.

الجدول	موضوع الجدول	الصفحة
1	معاملات ثبات التوافق بين المصححين ولكل عملية من عمليات الاستماع	78
2	معاملات ثبات التوافق بين الملاحظين ولكل مهارة من مهارات التحدث	80
3	نتائج اختبار(ت) (t-test) لأداء أفراد مجموعتي الدراسة (الضابطة والتجريبية) على اختبار الاستماع واختبار التحدث القبلي ككل	85
4	معاملات الارتباط بين كل عمليتين من عمليات الاستماع وكل مهارة من مهارات التحدث	86
5	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لأداء أفراد الدراسة القبلي والبعدي على كل عملية من عمليات الاستماع، تبعاً لمتغيري استراتيجية التدريس والجنس	90
6	نتائج تحليل التباين الثنائي المتعدد المصاحب لأداء أفراد الدراسة البعدي على كل عملية من عمليات الاستماع وفقاً لمتغير استراتيجية التدريس والجنس والتفاعل بينهما	92
7	نتائج اختبار (Bonferroni) على المتوسطات الحسابية المعدلة لكل عملية من عمليات الاستماع الخمس وذلك تبعاً لمتغير استراتيجية التدريس	95

9. تصميم صفحة قائمة الأشكال.

يجري تنظيم الأشكال في القائمة بحسب تسلسلها في متن الرسالة/ الأطروحة وتعطى عناوين الأشكال في القائمة أرقامًا تكتب باللغة العربية وتنظم الأشكال في القائمة وفق النموذج المستل من أطروحة الطالبة هديل سليمان الدويكات.

الصفحة	عنوان الشكل	الشكل
87	يمثل الأداء البعدي لأفراد الدراسة على مهارة (التحليل الأدبي للنص) من اختبار التذوق الأدبي حسب متغيري استراتيجية التدريس، والجنس	1
88	يمثل الأداء البعدي لأفراد الدراسة على مهارة (التعرف على مواطن الجمال في النص) من اختبار التذوق الأدبي حسب متغيري استراتيجية التدريس، والجنس	2
88	يمثل الأداء البعدي لأفراد الدراسة على مهارة (تمثل الحركة النفسية في النص) من اختبار التذوق الأدبي حسب متغيري استراتيجية التدريس، والجنس	3
89	يمثل الأداء البعدي لأفراد الدراسة على مهارة (إدراك الخصائص الأدبية في النص) من اختبار التذوق الأدبي حسب متغيري استراتيجية التدريس، والجنس	4
89	يمثل الأداء البعدي لأفراد الدراسة على مهارة (تقويم النص الأدبي) من اختبار التذوق الأدبي حسب متغيري استراتيجية التدريس، والجنس	5
94	يمثل الأداء البعدي لأفراد الدراسة على مهارات التذوق الأدبي المحددة مجتمعة حسب متغيري استراتيجية التدريس، والجنس	6
103	يمثل الأداء البعدي لأفراد الدراسة على مهارتي الحوار الشفوي (الصحة اللغوية والطلاقة اللفظية) حسب متغير استراتيجية التدريس والجنس	7

10. معايير تصميم صفحة "قائمة الملاحق":

ترؤس القائمة بعنوان قائمة الملاحق، وتنظم الملاحق تحت عناوين متسلسلة ومطابقة تمامًا كما هي في المتن حيث يجري ترقيم قائمة الملاحق هجائيًا (أ ب ت ث..)، تنظم الملاحق في القائمة كما في المثال المستل من أطروحة الطالبة وفاء علي شريف الزين.

الرقم	عنوان الملحق	الصفحة
أ	قائمة مهارات الوعي الصوتي لمستوى طلبة الحلقة الأولى	108
ب	اختبار مهارات الوعي الصوتي	109
ت	نموذج إجابة فقرات اختبار الوعي الصوتي	113
ث	معايير تصحيح اختبار الوعي الصوتي	114
ج	قائمة مهارات فهم المسموع لمستوى طلبة الحلقة الأولى	115
ح	اختبار فهم المسموع	116
خ	نموذج الإجابة الصحيحة عن فقرات فهم المسموع	123
د	معايير تصحيح اختبار فهم المسموع	124
ذ	معاملات الصعوبة والتمييز لكل فقرة من فقرات اختبار فهم المسموع	125
ر	أسماء السادة المحكمين لاختباري الوعي الصوتي وفهم المسموع	126
ز	دليل المعلم في تنفيذ استراتيجية القصة الحركية	127
س	دليل المعلم في تنفيذ استراتيجية مسرح الدمى	160
ش	نصوص الاستماع على شكل قصص حركية مغناة	191
ص	نصوص الاستماع على شكل حوار مسرحي	195

الفصل الثاني

أ. معايير كتابة الملخص باللغة العربية:

يتضمن عنوان الأطروحة، واسم الطالب والمشرّف، والسنة التي أجيّزت فيها الأطروحة، ثم كلمة ملخص. ثم بيان الهدف وفقرة تصف إجراءات جمع البيانات ومعالجتها، وعينة الدراسة، والأدوات، وفقرة تبين أبرز النتائج وفق أسئلة الدراسة، وفرضياتها. ويراعى أن لا يزيد على (350) كلمة، كما الأنموذج المستل من أطروحة الطالب عماد عبدالرحيم عبدالله.

بناء برنامج تعليمي قائم على التعلم المتمازج والزخرفة الإسلامية واختبار فاعليته في تحسين مهارات التفكير الهندسي والتفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الأساسية في الأردن

إعداد: عماد عبدالرحيم محمد عبدالله

إشراف: الدكتور أحمد حسن العياصرة

2014/4/1

ملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى بناء برنامج تعليمي قائم على التعلم المتمازج والزخرفة الإسلامية، واختبار فاعليته في تحسين مهارات التفكير الهندسي، والتفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الأساسية، تكون أفراد الدراسة من (170) طالبا وطالبة من الصف العاشر الأساسي في مدارس أكاديمية الرواد الدولية التابعة للتعليم الخاص في مديرية تربية لواء الجامعة، للعام الدراسي 2013/2014، موزعين على أربع شعب: شعبتين تجريبيتين وشعبتين ضابطين. ولتحقيق أهداف الدراسة أعدّ برنامج تعليمي قائم على التعلم المتمازج والزخرفة الإسلامية، واختبار موضوعي في التفكير الهندسي تكون من (20) فقرة من نوع الاختيار من متعدد، واختبار التفكير الإبداعي تكون من تسع فقرات ذات الإجابة المفتوحة، وجرى التأكد من صدق الاختبارين وثباتهما، إذ بلغ معامل ثبات اختبار التفكير الهندسي 81%، واختبار التفكير الإبداعي 82%، واعتبرت القيم مقبولة لأغراض الدراسة. وللإجابة عن أسئلة الدراسة حسب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لمجموعات الدراسة، واستخدم تحليل التباين الثنائي المصاحب (ANCOVA) للكشف عن الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات الدراسة في الاختبارين. أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) في التفكير الهندسي لصالح المجموعة التجريبية التي درست بالبرنامج التعليمي، وعدم وجود فرق دال إحصائي يعزى للتفاعل بين البرنامج والجنس، ووجود فروق دالة إحصائية عند ($\alpha = 0.05$) في التفكير الإبداعي لصالح المجموعة التجريبية التي درست بالبرنامج، وعدم وجود فرق يعزى للتفاعل بين البرنامج والجنس.

الكلمات المفتاحية: الرياضيات، التعلم المتمازج، الزخرفة الإسلامية، التفكير الهندسي.

ب. معايير كتابة الملخص باللغة الإنجليزية:

تجري كتابة الملخص كما هو في العربية، ويراعى التطابق بينه وبين الملخص بالعربية من حيث المكونات والتسلسل، واسلوب العرض، وكذلك من حيث الطول بحيث لا يزيد على (350) كلمة. كما الأنموذج المستل من أطروحة الطالب: عماد عبدالرحيم محمد عبدالله.

Developing an Educational Program Based on Mixed Learning and Islamic Ornamentation and Examination of Its Efficiency In Improving Geometrical Thinking Skills and Creative Thinking for Students of Elementary Stage in Jordan

Preparation Imad Abdul Rahim Mohammed Abdullah

Supervision: Dr. Ahmad Hassan AL- Aayasa

1/4/ 2014

Abstract

This study aims at building an educational program based on blended learning and Islamic ornamentation, to examine its effect on the improvement of geometric thinking levels and creative thinking skills for elementary students. The study was applied on 170 tenth grade students in Academy of International Pioneers a private school in Amman, during the first semester of the academic year 2013/14. The selected students were separated into four groups: two experimental groups and two control groups. To achieve the aim of the study an educational program based on blended learning and Islamic ornamentation, was prepared in form of a geometric thinking test which consists of twenty (20) multiple-choice items. In addition, another test related to creative thinking which consists of nine open-ended questions was prepared. The two tests were confirmed for reliability. The reliability of the geometric thinking test was 81% and 82% for the creative thinking test. Analysis of the results was based an mean and standard deviations calculations of answers to each question and the ANOVA statistical analysis was used. The results showed statistically significant differences at ($\alpha=0.05$) in the level of geometric thinking and creative thinking skills of the experimental group that was studied according to the educational program. But there was no statistically significant difference between genders using the designed education program

Key Word: Mathematics, Blending Learning, Islamic Ornamentation, Geometrical Thinking Skills, Creative Thinking Skills.

الفصل الثالث

معايير كتابة فصول الأطروحة وعناصرها

تتضمن الرسالة/ الأطروحة عددًا من الفصول على النحو الآتي:

الفصل الأول: خلفية الدراسة ومشكلتها

1. معايير كتابة المقدمة:

- تستهل المقدمة بفقرة مدخلية من إنشاء الطالب تمثل تصوره ورؤيته للمشكلة في إطار التخصص.
- يجري الحديث بالمجمل عن المتغير التابع الأول ثم الثاني، وهكذا بما لا يزيد على (2-3) فقرات لكل متغير بحيث تتضمن الفقرات الخلفية النظرية، وربطها بالمشكلة مدار البحث، وتدعيم ذلك بنتائج دراسات وبحوث سابقة ذات صلة مع مراعاة توثيق الأفكار والمعلومات بحسب مصادرها.
- يجري التمهيد للحديث عن المتغيرات المستقلة في ضوء علاقتها المنطقية بالمتغير/ المتغيرات التابعة وتدعيم ذلك بنتائج دراسات سابقة، وأفكار خبراء ومتخصصين.
- إغلاق المقدمة بفقرة تعكس توقعات الطالب الباحث بأن تناول متغيرات الدراسة قد يسهم في معالجة جوانب مشكلة البحث مدار التناول.

2. معايير وصف المشكلة:

- تجري بلورة المشكلة بوصف مدى إحساس الطالب الباحث بها، وإبراز الإشكاليات المتعلقة بالمتغيرات التابعة تارة، وبالمستقلة تارة أخرى، وتدعيم ذلك بنتائج دراسات وبحوث ذات علاقة أجريت في البيئة الأردنية، فضلاً عن الاستناد إلى وقائع مؤتمرات، وورش عمل محلية ونتائج اختبارات وطنية، وما قدّم من أفكار من خبراء ومؤلفين في مجال المشكلة موثقة بحسب نظام التوثيق الدولي (APA) في صورته المعدلة.

3. معايير كتابة الأسئلة البحثية:

- تعتمد الأسئلة عندما تكون الدراسة وصفية، أو نوعية، أو تحليلية.
- يجري الجمع بين الأسئلة والفرضيات عندما تكون الدراسة تجريبية أو شبه تجريبية.
- تشتق الأسئلة البحثية من عنوان الرسالة/ الأطروحة، وارتباط المتغيرات التابعة والمستقلة والدخيلة.
- عدد الأسئلة محكوم بمتغيرات الدراسة وأبعادها.
- يصاغ السؤال البحثي في عبارة إجرائية، في حين تصاغ الفرضية في عبارة لغوية تتضمن مستوى

الدلالة الإحصائية.

- ليس بالضرورة أن يكون عدد الفرضيات مساوياً لعدد الأسئلة فقد يكون السؤال مركباً، وحينئذ تشتق منه عدة فرضيات.

4. معايير كتابة الفرضيات:

- تشتق الفرضيات من أسئلة الدراسة، ويؤخذ بالاعتبار العلاقات القائمة بين المتغيرات مدار الدراسة.
- تصاغ الفرضية في عبارة تدل على أنها صفرية أو بديلة على أن تضم مستوى الدلالة الإحصائية.
- عدد الفرضيات محكوم بعدد الأسئلة البحثية في الدراسة.

5. معايير تحديد أهمية الدراسة:

- تشتق أهمية الدراسة من النتائج التي توصلت إليها.
- الأهمية النظرية وما يتعلق بتحديد مدى ما أضافته الأطروحة من معارف لحقل التخصص، فضلاً عن مكانة الدراسة وموقعها من الدراسات المماثلة.
- الأهمية التطبيقية وتعني تطبيق النتائج التي أسفرت عنها الدراسة في ضوء علاقتها بالتأثيرين بها.

6. معايير تحديد المصطلحات وتعريفها إجرائياً:

- تقتصر المصطلحات على الكلمات المتعلقة بالمتغيرات التابعة والمستقلة في عنوان الرسالة/ الأطروحة.
- يجري تعريف المصطلح في عبارة لغوية إجرائية تكشف عن استخدام المصطلح وفق حدود الدراسة.
- يكون تعريف المصطلحات في الدراسات التجريبية وشبه التجريبية ببيان ماهية المفهوم أو المصطلح، وقياسه بالدرجة المتحققة لأفراد الدراسة على الأداة المستخدمة.
- يحدد المصطلح في حالة البحوث الوصفية والنوعية بعبارة لغوية إجرائية تكشف عن كيفية استخدام المصطلح في الموضوع مدار الدراسة.
- عندما تتعدد جهات النظر في المصطلح الواحد يمكن تقديم عدد من التعريفات النظرية موثقة يليها تعريف إجرائي محدد بظروف الدراسة.

7. معايير تحديد حدود الدراسة ومحدداتها :

- ما يتعلق بالعينة/ أفراد الدراسة من حيث العدد وآلية الاختيار.
- ما يتعلق بالأدوات المستخدمة في الدراسة من حيث إعدادها من الباحث أو كونها مستعارة

- من مراجع عربية و/ أو أجنبية.
- الإطار الزمني الخاص بالتجربة العملية للدراسة.
- المؤشرات السلوكية ذات الصلة بالمتغيرات التابعة مدار البحث.
- المحتويات التعليمية موضوع البحث (تحليل، بناء، تنظيم، معالجة وحدات دراسية).

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

1. معايير كتابة الأدب النظري:

- يستهل عنوان الأدب النظري بموجز لأبرز الموضوعات ذات الصلة التي يجري تناولها.
- يتضمن الأدب حديثاً عن المتغيرات التابعة وفق ورودها في عنوان الرسالة/ الأطروحة، والربط بينها من ناحية، وبينها وبين المتغيرات المستقلة من ناحية ثانية.
- يراعى في الأدب المستخدم ارتباطه بالمتغير مدار البحث، وحدائمه المراجع والمصادر المستخدمة وأصالتها وتنوعها (عربية/ أجنبية).
- ينظم الأدب النظري وفق هيكلية (خطط) معين ويوضع تحت عناوين فرعية رئيسية مترابطة ومتسلسلة.
- يتفاعل الطالب الباحث مع الأفكار والمعلومات المقتبسة، ويرز ذاتيته بالتعليق والتعقيب المقتضب بلغة سليمة، حيثما أمكن ذلك.
- يقدم الطالب تعليقه أو تعقيبه على الآراء والأفكار والمقترحات في شكل ملخصات أو توضيحات أو أحكام أو تقييمات، في صورة تأييد أو معارضة أو توليف بين فكرتين أو أكثر، أو بلورة استنتاجات منطقية، أو تبني أفكار محددة.
- يراعى أن تكون الأفكار والمعلومات الواردة في هذا الجزء من الإطار استكمالاً وتفصيلاً وتعميقاً لما ورد منها في خلفية الدراسة ومشكلتها وليس إعادة وتكراراً لها.
- يحدد حجم المعلومات الخاصة بالأدب التربوي عدد متغيرات الرسالة/ الأطروحة وطبيعة هذه المتغيرات ومتطلبات ذلك حسب الدراسة مدار البحث. ويفضل أن لا تزيد صفحات الفصل الثاني عن ضعف صفحات الفصل الأول من الرسالة/ الأطروحة.

2. معايير كتابة الدراسات السابقة وتنظيمها:

- أن تكون الدراسات المستخدمة مرتبطة بدرجة عالية مع المشكلة ومتغيراتها.

- أن تتصف بالحدائثة والتنوع من حيث التاريخ والمكان/ البلد الذي أجريت فيه: محلية، قومية، أجنبية.
- يجري عرض الدراسات السابقة ذات الصلة في محاور يحددها الطالب الباحث بالتعاون مع المشرف.
- يحدد محاور تنظيم الدراسات السابقة عدد المتغيرات وطبيعة العلاقة القائمة بينها.
- يجري عرض ملخص الدراسة في المحور الواحد بحيث يتضمن عائلة الباحث، والسنة، وعنوان الدراسة، أو هدفها، والبلد الذي أجريت فيه، وأهم النتائج المرتبطة بدراسة الطالب في فقرة واحدة.
- يراعى في العرض معيار التسلسل الزمني للبحوث والدراسات الخاصة بكل محور على حدة.
- ينحصر التعقيب على الدراسات السابقة في بيان ما يتوصل إليه الباحث من استنتاجات ذات صلة بأهداف دراسته، وما أفاد منها، وبيان ما تميّزت دراسته عن منظومة الدراسات التي جرى تناولها في فقرتين دون عنوان.

الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات

1. معايير تحديد منهجية الدراسة:

- يجب تحديد نوع المنهجية المتبعة في تناول مشكلة الدراسة (شبه تجريبية، مسحية، تحليلية، وصفية).
- اختيار منهجية البحث يجري وفق فهم دقيق لمشكلة الدراسة، وللعلاقات القائمة بين المتغيرات المتضمنة في المشكلة.

2. معايير اختيار العينة/ أفراد الدراسة:

- تختار العينة/ أفراد الدراسة قصدًا/ عشوائيًا في ضوء مبررات محددة.
- يراعى في اختيار العينة أن تكون ممثلة لحجم المجتمع المدروس في الدراسات المسحية والتحليلية.
- يراعى في اختيار أفراد الدراسة خصائص المجتمع المدروس.
- يمكن استخدام الجداول لتوضيح خصائص مجتمع الدراسة وموافاته.
- يفضل استخدام مصطلح المشاركين (Participants) بدلاً من أفراد الدراسة (Subjects) في الدراسات التجريبية وشبه التجريبية.

3. معايير بناء أدوات جمع البيانات:

- يجري تصميم أدوات جمع البيانات المتعلقة بالمتغيرات التابعة في الرسالة/ الأطروحة.
- بناء الأدوات يتطلب الرجوع إلى الأدب التربوي المتوفر في المصادر والمراجع العربية والأجنبية ذات العلاقة بأدوات البحث المستهدفة.
- مراعاة أن تستند الأدوات إلى المهارات والمؤشرات السلوكية ذات الصلة بالمتغيرات التابعة التي تبنى الأدوات في ضوءها.
- مراعاة شروط اختيار المحتويات والنصوص التي تمثل مادة الاختبار أيًا كان نوعه.
- تختلف أدوات جمع البيانات باختلاف أهدافها وكيفية استخدامها (تحصيلية، أو موقفية، أو مسحية، أو ملاحظة، أو مقابلة، أو استبانة. أو مقياس)، وكذلك باختلاف المنهجية المستخدمة في تناول متغيرات الدراسة.
- يتطلب توظيف الأدوات الأجنبية في الدراسة موافقة صاحب الأداة، ثم تعريبها وتكييفها للبيئة الأردنية.
- تكون أدوات الدراسة صالحة للقياس والتقويم بعد التحقق من صدقها وثباتها بالطرق العلمية.
- يجري تصديق الأدوات من المحكمين بالتنسيق بين الطالب والأستاذ المشرف، مع وجوب إجازة المشرف للأداة موضوع التحكيم قبل دفعها إلى المحكمين ولا بد من أن يشير المشرف إلى أن الأداة في صورتها الأولية قابلة للنظر فيها وإبداء الملاحظات والمقترحات حولها.
- يراعى في بناء الاختبارات الموضوعية من نوع الاختيار من متعدد استخدام جدول مواصفات.
- تحسب معاملات الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبار الموضوعي وتُقارن بالمعايير المعتمدة لهاتين الصفتين.
- في الاختبارات المقالية أو ما يكافئها يحسب معامل ثبات التوافق بين المصححين باستخدام معادلة التوافق.
- إرشادات وتعليمات تطبيق الأداة (اختبار، أو مقياس، أو مقابلة، أو تسجيلات، أو ملاحظة) جزءاً لا يتجزأ منها.
- تصديق الأداة يجري من متخصصين في المادة العلمية وأساليب التقويم والإحصاء.
- يجري تصحيح استجابات عينة/ أفراد الدراسة وفق معايير محددة، أو إجابات نموذجية معدة لذلك.

- يجب تحري الدقة والملاءمة في اختيار نوع المعالجة الإحصائية المستخدمة في حساب معامل الثبات.
- يجري تطبيق المعالجة/ التجربة العملية وفق دليل مرشد التنفيذ الذي يعدّ لهذه الغاية.
- 4. معايير بناء البرنامج (التعليمي، أو الإثرائي، أو التدريبي، أو العلاجي):
- يؤخذ بالاعتبار في بناء البرنامج النظرية أو المبادئ التي يقوم عليها والتي تشكّل الإطار الفلسفي للبرنامج.
- يتكون البرنامج في البحوث التربوية وغيرها من تسعة مكونات أساسية في الأقل تضم:
 - التعريف بالبرنامج، وهوية البرنامج، وأهداف البرنامج، والأسس النظرية/ الفلسفية للبرنامج، ومسوغات بناء البرنامج، والمحتويات التعليمية أو التدريبية، وأساليب التقويم، والمستهدفين بالبرنامج، والزمن اللازم لتطبيق البرنامج، وتكلفة البرنامج.
- يجري تصديق البرنامج من مجموعة متخصصين مع مراعاة الإفادة من ملاحظاتهم ومقترحاتهم.
- الكفاءة الداخلية للبرنامج تقاس بالفرص التعليمية أو التدريبية المتاحة للمستهدفين من حيث الكم والنوع، ومدى ارتباطها بالأهداف المتوخاة منها.
- مراعاة التفريق بين البرنامج التعليمي الموجه لتحسين مهارات أو نتائج ذات علاقة وبين البرنامج المعدّ في ضوء نظرية معينة بهدف تقصي أثره غير المباشر في تحسين المتغيرات التابعة مدار البحث.
- يجري تقديم وصف مقنع للبرنامج الاعتيادي/ الطريقة الاعتيادية لأغراض المقارنة لتحديد مدى الفاعلية.
- 5. معايير تقديم استراتيجية التدريس متغيراً مستقلاً:
- يراعى في اختيار استراتيجية التدريس في البحث أن تكون لها إجراءات ذات علاقة بمتغير تابع أو أكثر.
- يتطلب اعتماد أية استراتيجية في البحث التربوي أن يحدد الطالب الباحث إجراءات عملية للتنفيذ مع توضيح كلّ إجراء بأمثلة دالة وموضحة.
- يجب أن تستند أية استراتيجية أو طريقة تدريس تعتمد في البحث إلى إطار فلسفي يحكم إجراءات تطبيقها في تدريس موضوعات ومعارف محددة.
- مراعاة أن يقدّم الطالب الباحث مبررات منطقية وعلمية لاستخدام الاستراتيجية أو الطريقة متغيراً مستقلاً.

- مراعاة تحديد هوية الطريقة/ الاستراتيجية المعتمدة في البحث من حيث كونها أصيلة، أو مطوّرة أو مدمجة مع استراتيجية أخرى.

- توصيف إجراءات الطريقة الاعتيادية إزاء الطريقة المعتمدة في الدراسة أمراً لا بدّ منه.

6. معايير تحديد إجراءات تنفيذ الدراسة:

- يجري تنفيذ إجراءات الدراسة وفق تسلسل منطقي وزمني وفي ضوء معايير محددة معتمدة.
- يتحمل الطالب الباحث مسؤولية تنفيذ الإجراءات المتفق عليها، وتبعتها.
- تجري متابعة إجراءات الدراسة بشكل متصل ومستمر وفق خطة محكمة وبعلم المشرف على الأطروحة.
- يجري التحكّم في تنفيذ التجربة العملية من الدراسة من حيث الكم والكيف، وتقديم ما يدلّل على ذلك.

7. معايير تصميم الدراسة والمعالجة الإحصائية:

- يجري اختيار التصميم المناسب للدراسة في ضوء عوامل تتعلق بأفراد الدراسة، والمتغيرات المستقلة ومستوياتها (إن وجدت) المتغيرات التابعة.
- يجري وصف تصميم الدراسة (إن وجد) وبخاصة في الدراسات التجريبية وشبه التجريبية.
- يذكر الطالب الباحث في بند المعالجة الإحصائية الوصفية والاستبدالية للبيانات المتجمعة وكيفية الإجابة عن كلّ سؤال واختبار الفرضيات المصاحبة له (إن وجد ذلك).

الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة

معايير عرض النتائج وتنظيم البيانات:

- يقدّم الطالب الباحث لعرض النتائج بمقدّمة مختصرة يبين فيها المنهجية التي اتبعها في عرض نتائج الدراسة، ويكتفي في هذا الفصل بعرض النتائج في حين يؤجل الحديث عن التفسيرات للفصل الخامس.
- يجري عرض النتائج من الكل إلى الأجزاء المتفرعة عنه، وبالترتيب الذي جاءت عليه في أسئلة الدراسة و/ أو فرضياتها.
- يجري عرض نتائج السؤال الأول بتثبيت نص السؤال، أو الفرضية أو كليهما معاً، يلي ذلك مباشرة الإشارة إلى نوع الإحصائي المستخدم في الإجابة عن السؤال، ثم الإشارة إلى رقم

- الجدول المتعلق بنتائج التحليل.
- يكتب عنوان البيانات المجدولة (الجدول) وفقا لنوع التحليل الإحصائي والغاية من ذلك.
- يعلق الطالب الباحث على بيانات كلّ جدول باختصار غير مخلّ وفقا لنوع البيانات، والغاية من عرضها وتنظيمها في الجدول، بحيث لا يكون التعليق إعادة وترجمة للبيانات الكمية في عبارات لغوية.
- تعطى الجداول أرقامًا متسلسلة بحيث يوضع الرقم بين قوسين ويجري ترتيبها بحسب ورودها في متن الرسالة/ الأطروحة.
- تتبع المنهجية ذاتها في عرض نتائج كلّ سؤال من أسئلة الدراسة.
- يجري تمثيل البيانات بأشكال ورسومات بيانية مثل التفاعل بين المتغيرات الدخيلة والمتغيرات المستقلة، ويكتب رقم الشكل وعنوانه أسفل الشكل مباشرة.
- في البحث النوعي يوظف الطالب الباحث الألفاظ والكلمات والعبارات التي استخدمها المشاركون في الدراسة بصورة انتقائية، وموضوعية لتدل على الأفكار المستنبطة.

الفصل الخامس: تفسير النتائج ومناقشتها

1. معايير تفسير النتائج ومناقشتها:

- مقدّمة الفصل فقرة توضّح المنهجية المتبعة في تفسير النتائج ومناقشتها.
- تجري بداية تفسير النتائج الكلية المتعلقة بكل متغير تابع بدءًا بالمتغير التابع الأول فالثاني، وهكذا وفق ترتيبها في عنوان الأطروحة وأسئلة الدراسة، يليها تفسير النتائج المتفرعة عن هذا الكل، وفق الترتيب الذي جاءت عليه في نص السؤال البحثي، وإبراز المهارة أو المؤشر موضع التفسير (bold).
- عند التفسير يشار إلى أبرز النتائج المتعلقة بكل سؤال من أسئلة الدراسة حيث يجري تقديم تفسير منطقي احتمالي من الطالب لكلّ نتيجة من النتائج الفرعية المرتبطة بالسؤال وعزوها إلى عوامل مرتبطة بالمتغيرات المستقلة مع مراعاة استخدام الألفاظ غير القطعية.
- تفسير أية نتيجة يتطلب إسنادًا أو تدعيمًا بأفكار وآراء متخصصين في مجال النتيجة مدار التفسير موثقة.
- مناقشة النتيجة المفسّرة يعني مقارنتها بنتائج دراسات سابقة ذات صلة، مع إبراز جوانب الاتفاق أو الاختلاف بشكل دقيق، وحصص موضوع الاتفاق أو الاختلاف بين علامتي تنصيص.

- يتطلب تفسير التحسّن المتعلق بالمهارة أو الناتج من المتغير التابع أن يقع بداية فقرة، مع إظهار اسم المهارة مدار التفسير (bold)، ومراعاة ان يجسّد التفسير موقف الطالب وذاتيته.
- تفسير اية نتيجة كلية و/ أو فرعية يتطلب تحليلاً دقيقاً ومتعمقاً للمتغير/ المتغيرات المستقلة، والبحث في العوامل والسمات ذات الصلة بأفراد الدراسة. فضلاً عن عوامل مرتبطة وقد تكون خارجة عن التحكم فيها.
- يراعى أن يكون التفسير في شكل سيناريو يقود القارئ إلى الأخذ بالتفسير المقترح المقدم من الطالب.
- تفسير أية نتيجة هو تمهيد لمناقشتها، حيث إن التفسير توضيح وبيان في حين أن المناقشة تقييم ومقاربة.
- من الخطأ في البحث عزو عدة نتائج لعامل واحد، وعدم تقديم تفسيرات وتأويلات غير ذات صلة بجوانب المعالجة أو تأثيرات المتغير/ المتغيرات المستقلة.
- من الخطأ أن يقف الطالب في مناقشة نتيجة ما عند عبارة "وجاءت هذه النتيجة متفقة أو متناقضة مع دراسة فلان". بل لابد من أظهار السلوك أو النتيجة من الدراسة السابقة التي توافقت أو تعارضت كلياً أو جزئياً مع نتيجة دراسة الطالب الباحث موضوع المناقشة، والإشارة إليها بين علامتي تنصيص.
- تفسير النتائج ومناقشتها في البحث العلمي مدخل مهم لتطوير المعارف والعلوم ذات العلاقة بالمشكلة مدار البحث.
- يؤخذ بالاعتبار في تفسير النتائج حدود الدراسة ومحدداتها للوصول إلى استنتاجات منطقية.
- لا يكتب نص السؤال أو نص الفرضية عند تفسير النتيجة الكلية والفرعية ذات الصلة، ويكتفى بالإشارة إلى رقم السؤال أو الفرضية. أو النتيجة تلافياً لتكرار ما ورد بهذا الخصوص في الفصل الرابع.
- هذا الفصل مخبرٌ تتفاعل فيه كلّ ما لدى الطالب الباحث من خبراتٍ، ومهاراتٍ عقليةٍ ولغويةٍ، ووعيٍ بالعلاقة القائمة بين المتغيرات التابعة والمستقلة للدراسة.

2. معايير وضع التوصيات والمقترحات:

- ينتهي الفصل الأخير عادة بعدد من التوصيات القائمة على نتائج الدراسة واستنتاجاتها والتي تسهم في اتخاذ القرارات وتساعد في إجراء المزيد من البحوث والدراسات.

- تشتق التوصية من نتيجة السؤال، مع مراعاة أن تكون إجرائية وعملية وتوجه للفئة المتأثرة بهذه النتيجة، كأن يقدم الطالب الباحث توصيات لأعضاء المناهج، وللمشرفين التربويين، وقد يوجه التوصية لمؤسسات المجتمع المدني ذات العلاقة من أجل العمل على تذليل صعوبات، والإسهام في التدريب أو التطوير في ضوء النتيجة المتحصلة.
- ومن النتائج يوصي الطالب الباحث باقتراح دراسات وبحوث حول بعض النتائج غير المتوقعة التي تحتاج إلى مزيد من الاستقصاء على عينات مختلفة عن عينة دراسته.
- لا يفضل أن يزيد عدد التوصيات على عدد الأسئلة أو عدد فرضيات الدراسة.

الفصل الرابع

أسس كتابة المصادر والمراجع

- يهدف التوثيق في قائمة المراجع إلى توفير معلومات كافية ومحددة عن المراجع التي استخدمها الطالب الباحث، تتيح للباحثين الآخرين في مجال التخصص الوصول إليها بسهولة ويسر.
- الأصل في كتابة البحوث العلمية ومنها التربوية الاعتماد على البحوث الأصلية وليست الفهارس والكشافات والملخصات، وفي حالة الاعتماد على مرجع ثانوي يوثق المرجع الثانوي وليس الأصلي.
- يعتمد في توثيق المراجع العربية والأجنبية في قائمة الرسالة أو الأطروحة نظام (APA) الدولي.
- يلي فصول الرسالة/ الأطروحة مباشرة قائمة المراجع التي تعدّ جزءاً لا يتجزأ من الأطروحة.
- تكتب قائمة مراجع الدراسة في جزأين: تحت عنوانين: الأول المراجع باللغة العربية، والثاني المراجع باللغة الأجنبية.
- تضم القائمة جميع المراجع (العربية والأجنبية) التي استخدمت في متن الرسالة/ الأطروحة دون زيادة أو نقصان.
- تشمل مراجع الدراسة: الكتب والدوريات المتخصصة، والرسائل العلمية، والصحف، والمواقع الإلكترونية، وغيرها مما له صلة بمشكلة الدراسة.
- يجري ترتيب المراجع في جزئي القائمة هجائياً بحسب اسم عائلة المؤلف أو الكاتب أو الباحث بتسلسل دون ترقيم أو شروط. وإذا جاء المرجع في سطرين تأتي بداية السطر الثاني بعيداً عن بداية الأول بمسافة كلمة.
- إذا كان اسم العائلة يبدأ بال التعريف مثل (الخوالدة، أو السعودي، أو العبوس، أو الكيلاني) تهمل أل التعريف، ويجري توثيق العائلة في المرجع الأول تحت الحرف (س)، والثاني تحت الحرف (ع)، أمّا الثالث والرابع فتحت الحرف (ك).
- مراعاة تطابق المراجع في القائمة مع ما استخدم منها في متن الأطروحة من حيث العدد، وسنة النشر، واسم العائلة.
- تعامل الأسماء المركبة لعائلة المؤلف أو المؤلفين وكأنها اسم واحد عند ترتيب التسلسل الهجائي للمراجع.

- إذا لم يوجد للمرجع مؤلف يوضع عنوان المرجع في موقع المؤلف. وإذا لم يتوفر تاريخ النشر يوضع عبارة (بدون تاريخ) مكان تاريخ النشر.
- إذا كان المرجع دورية ولها أعداد مختلفة في السنة الواحدة، يوضع رقم العدد داخل قوسين بعد رقم المجلد مباشرة مثال 3 (8): 120-142.
- إذا كان المؤلف غير معروف "مجهول" يرتب في الجزء الأول من قائمة المراجع (العربية) تحت الحرف (م)، وفي الجزء الثاني من القائمة (الإنجليزية) تحت الحرف A.
- في حال وجود أعمال أو مؤلفات مراجع متعددة في القائمة لمؤلف واحد ترتب زمنياً حسب سنة النشر من الأقدم إلى الأحدث.
- في حال وجود أعمال عدة لمؤلف واحد فإن توثيق هذه الاعمال المنفردة تسبق توثيق الأعمال المشتركة.
- وفي حال وجود أعمال مشتركة للمؤلف الأول مع مؤلفين مختلفين فإن الحرف الأول من اسم عائلة المؤلف الثاني، يؤخذ بالاعتبار لأغراض ترتيب الأعمال أو المؤلفات.

الفصل الخامس

معايير توثيق الكتب العربية في القائمة

تعدّ قائمة المراجع جزءاً من الرسالة/ الأطروحة، وتأتي في جزئين، أولاً: قائمة المراجع باللغة العربية، ثانياً: قائمة المراجع باللغة الأجنبية، وتشمل القامتان جميع المصادر والمراجع التي استخدمت وورد ذكرها في المتن.

1. المرجع القرآن الكريم: إذا كان القرآن الكريم أحد المراجع يوضع في صدر القائمة دون الالتزام بأي قاعدة أخرى.

2. المرجع كتاب لمؤلف واحد: اسم العائلة، ثم الاسم الأول للمؤلف واسم أبيه يليه نقطة، ثم سنة النشر بين قوسين، ثم نقطة، ثم عنوان الكتاب (bold) أو بخط مائل، ثم المدينة ثم نقطتين رأسيين، ثم دار النشر. مثال ذلك:

- الداهري، صالح. (2010). علم النفس الإرشادي: أساليبه ونظرياته، عمان: دار وائل للنشر.

3. المرجع كتاب لمؤلفين: اسم عائلة المؤلف الأول ثم اسمه الأول ثم حرف الواو ثم اسم عائلة الثاني يليه اسمه ثم نقطة ثم سنة النشر داخل قوسين، ثم نقطة، ثم اسم الكتاب ونقطة، ثم الرقم الثاني وما فوق من الطبعة، ثم المدينة ودار النشر بعد نقطتين رأسيين، مثال ذلك:

- سعادة، جودت وابراهيم، عبدالله. (2001). تنظيمات المناهج وتخطيطها وتطويرها. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

4. المرجع كتاب لأكثر من مؤلفين: يكتب اسم عائلة المؤلف الأول، ثم اسمه، ثم عائلة المؤلف الثاني، واسمه، ويربط بين كل اسم والذي يليه بحرف (الواو) خلافاً للمراجع الأجنبية، حيث يوضع حرف العطف قبل اسم المؤلف الأخير فقط. مثال ذلك:

- الخوالدة، محمد والرزاق، أمة ونصر، حمدان. وصوالحة، محمد. (1995). خصائص ثقافة الأطفال قطاع التأهيل والتدريب، وزارة التربية والتعليم، الجمهورية اليمنية.

5. المرجع كتاب لخمسة مؤلفين: يجري توثيقهم بحيث يكتب اسم عائلة الأول ثم فصلاً، ثم الاسم الأول للمؤلف الأول ثم حرف الواو ثم الثاني إلى الخامس بالطريقة ذاتها ثم نقطة، ثم سنة النشر داخل قوسين فنقطة ثم اسم الكتاب ونقطة ثم المدينة فدار النشر. مثال ذلك:

- الحمداني، موفق والجادري، عدنان وقنديلجي، عامر وبني هاني، عبدالرزاق وأبو زينة، فريد.

(2006). **مناهج البحث العلمي: الكتاب الأول أساسيات البحث العلمي**. عمان: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.

6. **المرجع كتاب مترجم إلى العربية من مترجمين** : تكتب اسماء المؤلفين، ثم سنة نشر الكتاب المترجم بين قوسين، ثم عنوان الكتاب المترجم يليه نقطة، ثم أسماء المترجمين بين قوسين، ثم مكان النشر، ثم الناشر ثم سنة نشر الكتاب الأصلي بين قوسين. مثال ذلك:

- قمحي، آ. ج وكاتس، هـ. و (1998). **صعوبات القراءة منظور لغوي تطوري** (ترجمة حمدان نصر وشفيق العلاونه). دمشق: المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر. (تاريخ النشر الأصلي 1991).

7. **المرجع كتاب لمؤسسة أو بدون مؤلف**: يكتب اسم المؤسسة التي أعدت الكتاب بدل اسم المؤلف، ثم يكتب سنة النشر بين قوسين، ثم نقطة، ثم عنوان الكتاب ونقطة، ثم المدينة يليها نقطتان رأسيان، ثم دار النشر مثال ذلك:

- **إدارة المناهج والكتب المدرسية**. (2007). **الكتاب المرجعي في إعداد المناهج وتأليف الكتب المدرسية ومصادر التعلم**. وزارة التربية والتعليم، عمان: الأردن.

8. **المرجع كتاب أعده محرر**: يكتب اسم العائلة، ثم اسم المحرر واسم أبيه، ثم كلمة محرر داخل قوسين ثم نقطة، ثم سنة النشر بين قوسين ثم نقطة ثم اسم الكتاب فنقطة ثم اسم المدينة ثم نقطتان رأسيان، ثم دار النشر يليها نقطة مثال ذلك:

- الطاهر، محمد حسن (محرر). (2003). **نظريات التعليم والتعلم**. عمان: دار العلوم والثقافة للنشر.

9. **المرجع كتاب من دون سنة النشر**: يكتب اسم العائلة ثم اسم المؤلف فنقطة ثم عبارة بدون تاريخ داخل قوسين ثم نقطة، ثم عنوان الكتاب، ثم نقطة ثم مكان النشر، وفي حالة عدم وجود المدينة تكتب كلمة لام بين قوسين مكان اسم المدينة، وكلمة لأن بين قوسين محل اسم الناشر مثال ذلك:

- ستيتية، سمير. (ب.د.ت) **علم اللغة التعليمي**. إربد: دار الأمل للنشر والتوزيع.

10. **المرجع مخطوط**: يكتب عائلة المؤلف أو كنيته، ثم نقطة، والسنة بالتقويم الهجري والميلادي داخل قوسين ثم نقطة ثم عنوان المخطوط (بخط غامق)، ثم مكان المخطوط، ثم رقم التصنيف. مثال ذلك:

- ابن سينا، أبو علي الحسين بن عبدالله. (428هـ - 1036م). **كتز الأطباء**، المكتبة الطبية الأمريكية.
- واشنطن، 27م (مجموعة سومر). مركز الوثائق والمخطوطات في الجامعة الأردنية، 63 (صورة بالمايكروفلم).

11. المرجع وثيقة : يكتب اسم المجموعة أو الرمز (تطبع بخط غامق) ثم تكتب جهة الإصدار، ورقم التصنيف، ثم مكان حفظ الوثيقة، ثم رقم الوثيقة، مثال ذلك:

- **وثيقة حقوق الانسان**، الأمم المتحدة GE 93-287 مكتبة الجامعة الأردنية، 20.

12. المرجع منشورات مؤسسة: يكتب اسم المؤسسة وبين قوسين تاريخ النشر ثم اسم المنشور بخط غامق ثم فصلة وأية معلومات إضافية عن المؤسسة ثم مكان المؤسسة، مثال ذلك:

- جامعة العلوم الإسلامية العالمية. (2014). **الكتاب السنوي**، عمان، الأردن.

الفصل السادس

معايير توثيق الدوريات والرسائل العربية في القائمة

1. المرجع بحث منفرد منشور في دورية علمية: يكتب اسم العائلة ثم اسم الباحث يليه نقطة فسنة النشر داخل قوسين، ثم نقطة، فعنوان المقال بدون اختصارات يتبعه نقطة، ثم اسم المجلة bold أو بخط مائل، ثم فاصلة، ثم رقم المجلد أو العدد بين قوسين، يتبعه فاصلة، ثم أرقام صفحات المقال في المجلة مثال:

- نصر، حمدان علي. (2009). أثر النشاطات التعليمية المصاحبة للاستماع والتحصيل السابق في اللغة العربية في تنمية القدرة على التخيل لدى عينة من طلاب الصف السادس. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، عمادة البحث العلمي، جامعة اليرموك، 5(4):385-398.

2. المرجع بحث منفرد مقبول للنشر: يكتب اسم عائلة المؤلف/ المؤلفين ثم نقطة وتاريخ القبول بين قوسين ثم نقطة بعد القوس، ثم عنوان البحث، واسم المجلة، وعبارة مقبول للنشر. مثال ذلك:

- خوالده، محمد فلاح. (2014). واقع تطبيق الإدارة الإلكترونية في المدارس الثانوية الخاصة في محافظة العاصمة من وجهة نظر المديرين أنفسهم، مجلة دراسات، الجامعة الأردنية، (مقبول للنشر).

3. المرجع بحث منفرد مقدّم في مؤتمر علمي: يكتب اسم العائلة ثم اسم الباحث يليه نقطة، ثم سنة التقديم داخل قوسين، ثم عنوان البحث، ثم عبارة ورقة أو بحث مقدّم إلى (يكتب عنوان المؤتمر، ثم مكان وموعد انعقاده واسم الشهر يليه فاصلة ثم السنة. مثال ذلك:

- الكخن، أمين بدر. (2012). (دور مناهج اللغة العربية في تشكيل الهوية لدى الناشئة في الأردن)، بحث مقدّم إلى المؤتمر الدولي الخامس بعنوان: العربية وهوية الأمة، الجامعة الأردنية، عمان 15-17 ت أول، 2012م.

4. المرجع بحث مشترك لباحثين منشور في دورية علمية: يكتب اسم عائلة الباحث الأول، ثم فاصلة واسمه يليه الواو ثم اسم عائلة الثاني واسمه ثم نقطة، ثم سنة النشر داخل قوسين، ثم نقطة فعنوان البحث، ثم فاصلة، ثم اسم المجلة، ثم فاصلة، ثم رقم المجلد، والعدد، ثم نقطتان رأسيّتان، ثم صفحات البحث في الدورية مثال:

- المقوسي، يس والخوالدة، ناصر. (2012). مفهومات حقوق الإنسان في الإسلام المتضمنة في كتب التربية الإسلامية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن (دراسة تحليلية)، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، كلية التربية، جامعة دمشق، 3(10): 194-228.

5. المرجع بحث مشترك لأكثر من ثلاثة باحثين منشور في دورية علمية: يكتب اسم العائلة للباحث الأول واسمه ثم عائلة الثاني واسمه الأول وهكذا ثم سنة النشر داخل قوسين، ثم نقطة، ثم عنوان البحث ثم فاصلة، ثم اسم المجلة، ومكان الصدور، والجامعة، ثم فاصلة، ثم رقم المجلد، والعدد، ثم نقطتان رأسيان، ثم الصفحات. مثال ذلك:

- خضير، رائد ومقابلة، نصر ونصر، حمدان والخوالدة، محمد. (2012). درجة ممارسة طلبة جامعة اليرموك للقراءة الاستراتيجية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، شؤون البحث العلمي، الجامعة الإسلامية، غزة، 20(2): 276-704.

6. المرجع أطروحة دكتوراه: يكتب اسم العائلة، ثم اسم الباحث يليه نقطة ثم سنة الإعداد داخل قوسين، ثم نقطة، ثم عنوان الرسالة أو الأطروحة، ثم الإشارة إلى أنها رسالة أو أطروحة غير منشورة، ثم فاصلة، ثم اسم الكلية، ثم فاصلة، ثم اسم الجامعة، ثم المدينة. مثال ذلك:

- الزبن، وفاء. (2014). أثر استراتيجتي القصة الحركية ومسرح الدمى في تحسين مهارات الوعي الصوتي وفهم المسموع لدى طلبة الحلقة الأولى من المرحلة الأساسية في الأردن. (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية العلوم التربوية، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان، الأردن.

7. المرجع رسالة ماجستير: يكتب المرجع على غرار ما هو في (الدكتوراه رقم 5).

- الكيلاني، أحمد. (1998). درجة ممارسة معلمي التربية الإسلامية في المرحلة الثانوية للكفايات التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في محافظة عمان، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة آل البيت، المفرق، الأردن.

الفصل السابع

معايير توثيق المراجع الأجنبية في القائمة

1. المرجع كتاب **لمؤلف واحد**: يكتب اسم عائلة المؤلف، ثم الحرف الأول من اسمه الأول والثاني يليها نقطة ثم سنة النشر داخل قوسين ثم نقطة، ثم عنوان الكتاب كاملاً يليه نقطة، ثم المدينة ثم نقطتان، ودار النشر. مثال ذلك:

- Hadley, A.O.(2001). **Teaching Language in Context**. (3 ed.), U.S.A: Heine & Heine .

2. المرجع كتاب **لمؤلفين أو أكثر**: يبدأ باسم العائلة للمؤلف الأول، ثم فاصلة ثم الاسم الأول أو الأحرف الأولى من الاسم الأول والثاني لنفس المؤلف إذا كان معروفاً، ويتبع ذلك اسم المؤلف الثاني، والثالث وبقية الأسماء بالطريقة ذاتها، ثم سنة النشر داخل قوسين، ثم نقطة. ثم عنوان الكتاب كاملاً bold أو بخط مائل، يليه نقطة، ثم مكان النشر ثم نقطتين ثم الناشر يليه نقطة. مثال:

- Ornstein, Allan C., & Hankins, Francis P. (1993). **Curriculum Foundations, Principles and Issues**. Boston: Ellyn and bacon .

3. المرجع **فصل من كتاب محرر**: يكتب اسم عائلة المؤلف ثم الحرف الأول من اسمه الأول والثاني ثم نقطة، ثم سنة النشر داخل قوسين ثم نقطة، ثم عنوان الفصل كاملاً، ثم كلمة في (in) واسم المحرر، ثم مختصر (ed.) بين قوسين، ثم عنوان الكتاب، وصفحات الفصل داخل قوسين، ثم نقطة ثم المدينة ثم نقطتان ثم الناشر. مثال ذلك:

- Booth -Laforce, C., & kerns, K.A. (2009). **Child-Parent Attachment Relationships, Peer Relationships, and Peer-Group Functioning**. In K.H. Rubin. M.B, W.M.Murkowski & B.Laursen (Eds.), **Handbook of Peer Interactions, Relationships and Groups** (pp.490-507). New York, NY: Guilford Press.

4. المرجع كتاب **أعدته مؤسسة**: يكتب اسم المؤسسة مكان عائلة المؤلف واسمه ثم نقطة، ثم سنة النشر داخل قوسين ثم نقطة بعد القوس، ثم عنوان الكتاب كاملاً ثم نقطة، ثم مكان النشر يليه نقطتان رأسيّتان ثم الناشر. مثال ذلك:

- Institute of Financial Education.(1982). **Managing Personal Funds**. Chicago: Midwestern.

5. المرجع كتاب أعدده محرر: يكتب اسم عائلة المحرر، والحرف الأول من اسمه، ثم تاريخ النشر داخل قوسين، ثم عنوان الكتاب ومكان النشر ودار النشر. مثال ذلك:

- Hallway, H. O. (ed.).(2003). **Work Psychology**. London: Sage.

6. المرجع بحث في دورية أجنبية لأكثر من مؤلف (من 2-7) يثبت جميعهم:

- Smadi, O.S., & Al- Ghazo, A. (2013). Jordanian Teachers, Attitudes toward Foreign Language Teaching and their Relationship to these Teachers Classroom Practices. **Journal of Eucation and Practice**, 4(17): 62-86.□

7. المرجع بحث في دورية أجنبية لمؤلفين متعددين (8- فأكثر) يثبت أول ستة وآخر مؤلف منهم مثال:

- Wolchik, S.A.,West, S.G.,Sandler, I.N., Tein,J.Y., Coatsworth. D., Lengua, LGriffin, W.A. (2000). A experimental Evaluation of Theory- Based Mother-Child Programs for Children of Divorce. **Journal of Consulting and Clinical Psychology**, 68: 843-856.

9. المرجع بحث في أعمال مؤتمر لباحثين: يكتب اسم عائلة كل باحث ثم الحرف الأول والحرف الثاني من الاسم الأول والثاني لكل من الباحثين، ثم سنة إعداد البحث داخل قوسين، ثم عبارة بحث مقدّم إلى المؤتمر. مثال ذلك:

- Deci, E. l., & Ryan,R. M. (1991). **A motivational Approach to Self: Integration in Personality**. In Nebraska Symposiums on Motivation: Perspectives on Motivation (pp.237-288). Lincoln: University of Nebraska Press.

10. المرجع أطروحة دكتوراه غير منشورة: يكتب اسم عائلة الباحث والحرف الأول من الاسم الأول والثاني يليها نقطة، ثم سنة إعداد الأطروحة داخل قوسين يليه نقطة ثم عنوان الأطروحة، ثم عبارة أطروحة دكتوراه غير منشورة، ثم اسم الجامعة ومكانها. مثال:

- Al-Jamal. A.A. (2009). **Listening Comprehension Processes, Strategies and Difficulties in Interactive Settings: A Case Study of Jordanian EFL Students**. Unpublished Doctoral Dissertation, Yarmuke University. Jordan.

11. المرجع مقالة منشورة في صحيفة يومية أجنبية: يجري التوثيق كما هو في الدورية، ويوضع تاريخ اليوم والشهر مع السنة داخل القوسين. مثال ذلك:

- Mathews, j., Barrett, D., & Brillman, d. (2005, may 16). Other winning Equations. **Newsweek**, 145(20), 58-59.

12. المرجع مقالة في صحيفة يومية: بدون مؤلف وبدون صفحات توثيق كما في المثال:

- Generic Prozac Debuts. (2001, August 3). **The Washington Post**, pp. E1, E4.

الفصل الثامن

معايير توثيق المصادر الإلكترونية في القائمة

تتضمن المصادر الإلكترونية معلومات ومصادر بحثية مهمة غاية في الدقة والتنوع، وتشمل هذه المصادر جميع التخصصات، وتعدّ من المراجع المهمة لمسح الأدب النظري لموضوع الدراسة، والتعمق في متغيراتها المختلفة. ويأتي التوثيق من المراجع والمصادر الإلكترونية أشكالاً مختلفة منها:

1. المرجع الاتصال المباشر (On-line) من الإنترنت. مثال ذلك:

1-Jonson, S. (1992). A Framework for Technology Education Curricula which Emphasizes Intellectual Processes, Retrieved February (2005) Sron: <http://W.Journal of Technology Education>.

2-Treffingers, D. & Scot, G. (1995). **Creative Problem Solving**, the Basic Course. Buffalo. New York Barely Limited, 149 York Street ww. Cpsb. com/eps6. ht

2. المرجع مقالة في مصدر إلكتروني: عند توثيق المعلومة المأخوذة من النت On-line فإن توثيق المرجع يجري بكتابة اسم الباحث والسنة، وعنوان المقالة أو الفصل، ثم اسم الدورية أو عنوان المرجع، ثم عبارة (on-line) ثم كلمة متاح Available وتوضع نقطتان فاصلتان على الموقع المحدد في الشبكة. مثال:

- Macanese, M. N. (2001). Using Technology in Educational Settings. Retrieved October 13, 2001, from University of Southern Mississippi, Educational Leadership and Research Web site: <http://www-dept.usm.edu/-eda>.

3. المرجع مقالة في موقع إلكتروني متخصص (ERIC Document) مثال ذلك:

- Shyyan,V.,Thurlow, M., & Liu, K.(2005). Student Perceptions of Instructional Strategies: Voices of English Language Learners with Disabilities. Minneapolis, MN: National Center on Eeducational Database, (ED 495903).

4. المرجع من الاتصال المباشر (on-line) من الإنترنت: عند توثيق المعلومة المأخوذة يكتب اسم عائلة المؤلف، الحرف الأول من اسمه، ثم السنة، ثم عنوان المقالة، أو الفصل، ثم اسم الدورية أو عنوان المرجع وعبارة (on-line) ثم متاح Available ثم نقطتان رأسيّتان على الموقع المحدد في الشبكة العنكبوتية مثال:

- Brown, S. N. (2003, Feb) People, Groups and Society(On-line) 3 (1) Available: File://A :ABSCO host. Htm.

5. المرجع تقرير من الإنترنت: (On-line) بدون تاريخ وبدون اسم الباحث والمؤلف، يكتب (n.d.)

بين قوسين بدلاً من السنة، ويكتب كلمة استرجع، ويشار إلى الموقع المصدر، مثال ذلك:

- Gvu, s 10th www User Survey. (Nude.). Retrieved from <http://www.cc.gatech.edu/user Surveys/Surveys- 1998-10>.

الفصل التاسع

توثيق الاقتباسات من المراجع العربية والأجنبية

يحتاج الباحث في بناء فصول رسالته/ أطروحته إلى اقتباس أفكار ومعلومات من كتب ورسائل جامعية ودوريات ذات علاقة بعناصر البحث الذي يقوم بإعداده، وقد تكون هذه المراجع والمصادر عربية و/أو أجنبية، وتقضي الأمانة العلمية توثيق ما يقتبس بصورة صحيحة في المتن، واعتماد منهجية نظام التوثيق الدولي في ذلك والمعروف بنظام (APA).

وتوثق الاقتباسات في المتن حسب موقعها من الفكرة مدار التدعيم والإسناد، أو المعارضة أو التوضيح والشرح، وكذلك بحسب حجم المقتبس، وما إذا كان حرفياً أو بالمعنى، ويختلف التوثيق باختلاف المرجع الذي أخذ منه الاقتباس عربياً أو أجنبياً، أو أنّ مصدره مرجع أصلي أو ثانوي.

1. التوثيق فردي، المرجع أجنبي، الاقتباس بالمعنى:

- بداية فقرة: وترى سمارت (Smart, 1991) أنّ التدريس الفعال يجب أن يستند إلى مبادئ المشاركة المباشرة للمتعلّم في مواقف التعليم لتشكيل التعلم المنشود.
- نهاية فقرة:... فهناك سبع استراتيجيات يستخدمها القراء الناجحون في مختلف الأعمار لبناء المعنى من النص المقروء (Tonani, 2000).

2. التوثيق فردي، المرجع عربي، الاقتباس بالمعنى:

- بداية الفقرة: يؤكد نصر (2003) أنّ معالجة نص القراءة هو المدخل الحقيقي لتنمية أنماط التفكير المختلفة.
- نهاية الفقرة:... إذ إن التعلم يتأثر بشكل أو بآخر بنوع استراتيجية التدريس المستخدمة (الدليمي، 2009).

3. التوثيق فردي، المرجع أجنبي، الاقتباس حرفي، مثال :

- ويرى برينسكي (Prensky, 2001:26) أنّ أطفال القرن الحادي والعشرين قد نشؤوا بطريقة تختلف عن والديهم ومعلميهم، ولذا فإنه من المتوقع وجود اختلاف بين أدمغة أطفال الديجيتال، وأدمغة هؤلاء الكبار من حيث التركيب، وقد يعزى الاختلاف إلى ما يدخل الدماغ من أرقام، ومعلومات ومثيرات في أثناء مراحل النمو.

4. التوثيق فردي، المرجع عربي، الاقتباس حرفي، مثال:

- ويؤكد العياصرة (2012: 171) أنَّ فهم معلمي العلوم للمحتوى المعرفي إلى جانب تصوراتهم وما يحملونه من أفكار حول العلم وفهم طبيعة المعرفة، وإدراك دور كلٍّ من المعلم والطالب في عملية التعلم والتعليم تؤثر بشكل حاسم في ممارساتهم التعليمية.

5. التوثيق زوجي، المرجع أجنبي، الاقتباس حرفي بداية الفقرة، مثال:

- ويذكر ماتفينكو وفاراد (Matvienko & Farad, 2010: 20) أنَّ للقصة دورًا كبيرًا في إكساب الطفل اللغة، وتنمية العمليات العقلية العليا حيث تسهم في إثراء خياله وتعميق وعيه الصوتي وتزيد من محصوله اللغوي وتعوده على التفكير بأسلوب علمي.

6. التوثيق زوجي، المرجع عربي، الاقتباس حرفي، بداية الفقرة، مثال:

- ويرى السعودي والمانع (2010: 59) أنَّ الأردن انتهج مشروعًا شاملًا للتحول التربوي بعنوان: التطور التربوي نحو الاقتصاد المعرفي (ERFKEL) تضمن أربعة مكونات واضحة ومحددة ومتراصة كان إحداها متعلقًا بتنمية الاستعداد للتعلم عن طريق التربية ابتداءً من مرحلة الطفولة المبكرة.

7. التوثيق جمعي، المراجع أجنبية، الاقتباس بالمعنى، نهاية الفقرة، مثال:

- وفي إطار الخدمات المساندة يعتمد الكثير من الأشخاص على الإنترنت أداة اتصال فعّالة، ومن هؤلاء أولياء أمور الأطفال ذوي الإعاقة الذين تمّدهم المواقع الإلكترونية بكم هائلٍ من المعلومات والدعم النفسي والاجتماعي بهدف إعادة التوافق الأسري والاجتماعي لهم (Bowers,1997; Roberts & Fox,1998; Sharf, 1997).

8. التوثيق جمعي، المراجع عربية، الاقتباس بالمعنى، نهاية الفقرة، مثال:

- ويؤدي التزام المرشد بأخلاقيات المهنة إلى تعريف المرشد بما يجب عليه أن يعمل في عملية الارشاد بصفة عامة، وفي مواقف الصراع والطوارئ التي تنشأ من خلال الممارسة، وتحديد مسؤوليات المرشد تجاه المسترشد، وتحديد حقوق الفرد وحدود إمكانياته (الصمادي، 2000؛ الطرايشي، 2005؛ الصوالحة، 199).

9. التوثيق فردي، المرجع الأصلي أجنبي، والثانوي عربي والاقتباس بالمعنى بداية الفقرة، مثال:

- ويرمز ميرهانسي وتوسي Mirhanssi & Toosi المشار إليهما في (الخوالدة، 2009) أهمية

الاستيعاب ناتجاً رئيساً من نتائج العملية القرائية، ويرى أن هذا الناتج يتشكل نتيجة لتفاعل القارئ بما لديه من مهارات وخبرات ومعارف لغوية تسهم في بناء المعنى المنشود و/ أو إعادة بنائه عبر عمليات عقلية عليا.

10. التوثيق جمعي لأكثر من ستة مؤلفين أو باحثين مُتكرّر، المرجع أجنبي، والاقتباس بالمعنى، نهاية الفقرة، مثال:

- وتشير أغلب الدراسات النمائية في ميدان الكتابة أن الأطفال يظهرون ميلاً محدوداً إلى عملية التخطيط، وهم بدلاً من التركيز على بلوغ الأهداف ينشغلون في تقديم المعلومات بغضّ النظر عن علاقتها بتلك الأهداف (White et al. 1996).

11. التوثيق جمعي لأكثر من ستة مؤلفين أو باحثين مُتكرّر، المرجع عربي، والاقتباس بالمعنى، نهاية الفقرة، مثال ذلك:

- والمنهج التكنولوجي منظومة إنتاجية تسعى إلى استخدام وتطبيق أساليب التقانة وما تقضيه من تشغيل منطقي للعمليات العقلية في مواقف التعلّم والتعليم (سليم وآخرون، 2012).

12. التوثيق لمؤلفين من عمليين لهما بالسنة ذاتها، يُكتب بجانب الأول الحرف (أ) وبجانب الثاني الحرف (ب) مثال ذلك:

- لقد أجاز الإسلام حجّ الأبناء عن والديهم المتوفّين (ابن باز وابن عثيمين، 1415 أ) حيث حثّ الأبناء على فعل الأعمال الخيرة لوالديهم بعد مماتهم (ابن باز وابن عثيمين، 1415 ب).
- إنّ اكتساب مهارات اللغة يتطلب تدريباً متصلاً عبر سياقات اجتماعية متنوعة: (Goodman, 2008 A)، فاللغة أداة اتصال وتفاعل لغوي وفكري (Goodman, 2008 B).

13. توثيق الاقتباس بحسب نوعه قصير/ طويل: يجري توثيق الاقتباس كما ورد في في المصدر تماماً فقد يكون الاقتباس فكرة، أو مقولة، أو رأياً أو مثلاً، أو بيتاً من الشعر، وهو نوعان:

1. الاقتباس القصير: وهو نصّ لا يتجاوز طوله (40) كلمة، ويوضع بين إشارتي تنصيص، ويذكر اسم عائلة الباحث، وسنة النشر والصفحة. مثال ذلك:

- ويرى قطامي (2013) أنّ الطلبة مختلفون في عملياتهم الذهنية في أثناء الاستقبال، والمعالجة، والأداء والتنظيم للاستجابة عن السؤال، أو إنجاز أية مهمة ذهنية ذات علاقة (ص: 274).

2. الاقتباس الطويل: وهو الذي يتجاوز النص المقتبس (40) كلمة، ويوثق في المتن بترك هامش إضافي من اليمين بمقدار خمسة أحرف في اللغة العربية، أو من اليسار في حالة الكتابة باللغة الإنجليزية دون حصر النص المقتبس بين إشارتي تنصيص مثال اقتباس طويل من كتاب باللغة العربية:

- ويؤكد الجادري وأبو حلو (2009) في معرض حديثهما عن البحوث التربوية ما يأتي: ... وتهدف البحوث التربوية إلى استقصاء حقائق ومعارف علمية، واكتشاف المبادئ والنظريات التي من شأنها إثراء المكون المعرفي للعلم والذي يمكن استخدامه في معالجة مشكلات بحثية واقعية. ويتمثل هذا التوجه في البحوث الأساسية، وكذلك فإن البحوث التربوية وكثيراً منها يتوجه نحو معالجة مشكلات ميدانية بغية الوصول إلى نتائج من شأنها أن تحسّن أداء الجهات المستفيدة منها (ص: 276).

- أما الاقتباس الطويل من كتاب باللغة الإنجليزية فيكتب كما في النموذج السابق على النحو الآتي:

...Critical thinking sounds like a dispassionate process but it can engage emotions and even passionate responses. This should not surprise us when we consider that reasoning requires us to decide between opposing points of view. In particular, we may not like evidens that contradicts our own opinion or beliefs (Cottrell. 2005:5).

الفصل العاشر

معايير ترتيب المؤلفين/ الباحثين في التوثيق الجمعي في المتن

يجري ترتيب المؤلفين أو الباحثين ما بين القوسين في التوثيق الجمعي؛ إمّا بحسب التسلسل الزمني للنشر وإمّا بحسب الترتيب الهجائي عندما تكون المراجع ما بين القوسين كلّها عربية أو كلّها أجنبية، وإذا جمع التوثيق بين العربية والأجنبية قدّمت المراجع العربية على الأجنبية.

1. الترتيب الزمني: يجري ترتيب الباحثين/ المؤلفين بحسب أقدمية سنة النشر، مثال ذلك:
 - وتؤكد نتائج بعض الدراسات الحديثة أن تأثير المجتمع في تشكيل تفكير وأحاسيس النشء يفوق تأثير المؤسسات التربوية (الأنصاري، 2011؛ جان، 2010؛ العناني، 2005).
 - ومع أن استخدام اختبارات الدلالة الإحصائية في الدراسات الكمية قد يعود إلى ما يزيد على سبعة عقود غير أن هذا الاستخدام كان ولا يزال موضع جدلٍ ونقاشٍ (Xiato, 2001; Kirk,1996; Shaver,1993).

2. الترتيب الهجائي: يجري ترتيب الباحثين بحسب الترتيب الهجائي للحرف الأول من اسم العائلة، مثال ذلك:
 - وهناك ما يشير إلى أن ضعف طلبة المرحلة الأساسية في القدرة على التخيل ينعكس سلبيًا على اكتساب المهارات الأساسية للغة (الحوالدة، 2005؛ عليان، 2008، مذكور، 2007؛ نصر، 1997).

3. الترتيب لمؤلفين عرب وأجانب في التوثيق الجمعي: حيث يبدأ بالعربي ثم الأجنبي مثال ذلك:
 - وللمبدعين خصائص جرى رصدها بصفة متكررة تتلخص في أنهم يتحلّون بثقة عالية بالنفس والاستقلالية وبالإقدام على أخذ المخاطر بحب المغامرة والاستطلاع، وبعمق التفكير (الطيبي، 2004؛ الهويدي والجمل، 2006؛ Clark 1992؛ Ruff, 2005).

الفصل الحادي عشر

توثيق الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وأحكام المحاكم والصحف

1. توثيق الآيات القرآنية:

يكتفى بذكر اسم السورة ورقم الآية بين قوسين (البقرة: 282)، أو أن تكتب الآية بخط المصحف العثماني ويوضع بعدها التوثيق (البقرة: 282).

2. توثيق الأحاديث النبوية الشريفة:

يشمل اسم المؤلف (سنة النشر). عنوان الكتاب، الطبعة، والكتاب، والباب، ورقم الحديث والجزء، والصفحة، والناشر، ثم نقطتان رأسيتان، ومكان النشر. مثال ذلك:
(1) البخاري، محمد بن إسماعيل (1987). الجامع الصحيح المختصر (تحقيق الدكتور مصطفى البغا)، ط2، رقم 664، ج6، ص2583، دار ابن كثير: بيروت.
وإذا تكرّر المرجع يوثق على النحو الآتي:

(1) البخاري، الجامع الصحيح المختصر، مصدر سابق، رقم الحديث، ورقم الجزء، ورقم الصفحة

3. توثيق أحكام المحاكم:

أحكام المحاكم: وتشمل اسم المحكمة، ورقم القرار في سنته (94/3) بخط غامق. واسم المجلة، والعدد، وسنة النشر، ومكان النشر. مثال ذلك:
(2) تمييز، حقوق، 91/383، مجلة نقابة المحامين الأردنيين، ع 3/1، 1993، عمّان.

4. التوثيق من الصحف:

توثيق الخبر: يشتمل التوثيق على اسم الصحيفة بخط غامق، والعدد، والتاريخ، ومكان الصدور. مثال ذلك:

(3) الدستور، ع9253، 13، حزيران 1993، عمّان.

توثيق غير الخبر: يشتمل على اسم الكاتب، وعنوان المقالة بخط غامق، واسم الصحيفة، والعدد، والتاريخ، ومكان الصدور. مثال ذلك:

(1) محمود درويش، أحد عشر كوكبا، الدستور، عمّان، 31 آذار 1993، ع 1965.

الفصل الثاني عشر

معايير كتابة الملاحق في الرسالة/ الأطروحة

1. تنظم الملاحق في الأطروحة بعد قائمة المراجع والمصادر مباشرة، ويشار لكل ملحق في متن الرسالة أو الأطروحة بعبارة بين قوسين: (الملحق، رقم الملحق، الصفحة التي ورد فيها) وتأتي الملاحق مرقمة ومعنونة بحسب مضمونها متسلسلة وفق ورودها في المتن، وتختلف كمًّا ونوعًا باختلاف مشكلة الدراسة، ومتطلبات تطبيقها من حيث أشكال المعالجة وأدوات جمع البيانات اللازمة، وتضم الملاحق في الغالب الآتية:
 - أدوات الدراسة من اختبارات ومقاييس وتصوير وتحليلات بصورتها الأولية والنهائية.
 - البرنامج التعليمي أو التدريبي أو العلاجي ومحتوياته في إطار المعالجة وما شابه ذلك.
 - المادة التعليمية منظمة وفق طبيعة المعالجة أو المتغير المستقل؛ وحدات، حوارات، دراما، قصص، خرائط مفاهيمية، تدريبات وأوراق عمل وخطط تدريسية، وورش تدريبية وعروض إلكترونية، وما شابه ذلك من وسائل المعالجة.
 - قوائم المهارات أو المفاهيم أو المعايير المستحدثة ومؤشراتها السلوكية.
 - جداول معاملات الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبارات الموضوعية، وبعض جداول التحليلات الإحصائية التي تزيد مساحتها على صفحتين.
 - قوائم المحكمين، وكتب تسهيل المهمة للجهات المعنية بإجراء الدراسة.
 - نماذج وعينات من أعمال أفراد الدراسة أو المشاركين في الدراسة.
 - أقرص مدججة بالبرمجيات أو البرامج أو العروض الإلكترونية المستخدمة.
2. توضع أدوات جمع البيانات بصورتها قبل التحكيم وبعده في حين تثبت المحتويات المنظمة، والبرامج المستخدمة في صورتها النهائية بعد التعديل.
3. يوضع عنوان الملحق في وسط أعلى الصفحة بخط غامق.
4. عندما يكون الملحق اختباراً أو استبانة توضع النسخة النهائية أولاً ويشار إليها تحت العنوان وبين قوسين (نسخة نهائية)، يليها النسخة الأولية للأداة.
5. يراعى في تقديم الأداة أو البرنامج أو أية مادة للتحكيم أن تتضمن إرشادات واضحة ومحددة تتيح للمحكمين إعطاء آرائهم وملاحظاتهم بصورة واضحة ودقيقة وأن تكون مجازة من المشرف على الطالب في صورته الأولية بعبارة (الأداة جاهزة للتحكيم).

الفصل الثالث عشر

معايير طباعة وتنظيم متن الرسالة/ الأطروحة

1. الإطار العام: يراعى في كتابة الأطروحة المواصفات والمعايير الآتية:
 - أن لا يقلّ عدد صفحات المتن عن (150) صفحة ولا يزيد على (200) صفحة ما عدا الملاحق.
 - تجري طباعة المادة باستخدام تقنية عالية الجودة على ورق أبيض (A4)، وزن (80غم).
 - تكتب الرسالة/ الأطروحة بلغة علمية فصيحة خالية من الألفاظ العامية والمحسنات اللفظية والأخطاء اللغوية والطباعة.
 - يُراعى في كتابة المتن صحة التعبير اللغوي، والبعد عن الحشو والإسهاب في التفاصيل، والتقليل من عرض المعلومات في نقاط، وصوغها في فقرات باستثناء بعض الحالات التي يقضي السياق عرضها في نقاط مرقمة بالحروف أو الأرقام، والابتعاد عن الإشارة إليها بعلامات ورموز قبلية.
 - تجري الكتابة في المتن في فقرات متوازنة من حيث الحجم ومتسلسلة ومتراصة. ويراعى في الكلمات الرابطة التنوع والملاءمة للمضامين.
 - تحري الدقة العلمية في استخدام المفاهيم الأساسية، وتوحيد المصطلحات المتكررة حيثما وردت في المتن.
 - تستخدم صيغة الفعل الماضي المبني للمجهول في كتابة الرسالة/ الأطروحة في حين تستخدم صيغة المضارع في كتابة المخطط.
 - تراعى الدقة في ترقيم مادة الرسالة/ الأطروحة بما يسهم في توضيح المعاني والأفكار لدى القارئ.
 - تجري كتابة الأعداد من (1-10) في متن الرسالة/ الأطروحة بالكلمات بدلاً من الأرقام.
 - يكتب المختصر بين قوسين ويتبع الاسم كاملاً عند وروده في متن الرسالة/ الأطروحة، لأول مرة، فإذا ورد التعبير Language Exp. App فيكتب مختصره (L.E.A.)، ويستخدم المختصر في حالة تكراره عوضاً عن العبارة الكاملة، من غير وضع المختصر بين قوسين.
 - يكتب عنوان الأطروحة بخط Arabic Transparent (bold) بحجم (20)، وبقيّة المعلومات في صفحة العنوان حجم (16).
 - تكتب العناوين الرئيسة بلون أسود غامق (حجم 18)، والعناوين الفرعية الجانبية بلون أسود غامق (حجم 16 و 14) بحسب التفرعات ولا توضع خطوط تحتية ولا نقاط رأسية مصاحبة.

- تترك مسافة واحدة بين العناوين الرئيسة وعناوين الجداول والأشكال والمراجع والملاحق. وتترك مسافتان بين المرجع والذي يليه في قائمة المراجع.
- يجري إبراز بداية الفقرة بترك فراغ بمسافة كلمة واحدة، ويترك فراغ واحد بعد كل علامة ترقيم.
- تكتب الكلمات في المتن حجم (14). وتكتب العناوين الفرعية بالحجم ذاته (bold)، في حين تكتب العناوين الرئيسة بحجم (16) و (bold).
- لا يجوز استعمال ضمير المتكلم في المتن ويستعاض عنه بضمير الغائب أي صيغة الفعل المبني للمجهول. مثل حسب المتوسطات، وطبقت الدراسة. ويجوز استخدام ضمير المتكلم في كتابة التفويض والإهداء والشكر والتقدير فقط.
- عدد الأسطر في الصفحة الواحدة يجب أن لا يتجاوز (22) سطراً. وتترك مسافتان بين السطر والذي يليه، وتترك مسافة بين الكتابة السابقة، والعنوان الرئيس الجانبي.

2. مواصفات الطباعة:

- يكون شكل الحرف (Font) باللغة العربية Arabic Transparent.
- يكون شكل الحرف (Font) باللغة الإنجليزية Times new Romans.
- في حالة كتابة المتن باللغتين العربية والإنجليزية تترك مسافتان بين السطر والذي يليه.
- تنظم المادة المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية على الصفحة الواحدة بترك (2.5 سم) من الصفحة هوامش من أعلى ومن أسفل ومن اليسار، في حين يترك الهامش الأيمن من الصفحة بطول (3.5 سم).
- تستخدم الأرقام العربية (1، 2، 3) وليست الهندية (١، ٢، ٣).
- يجري ترقيم الصفحات التمهيدية من الصفحة الأولى بعد الغلاف حتى بداية صفحة عنوان الفصل الأول بالحروف العربية الأبجدية (ب، ج، د، هـ، و...)، ويوضع الحرف في وسط أعلى الصفحة.
- يجري ترقيم صفحات متن الرسالة/ الأطروحة بالأرقام العربية، ويثبت الرقم وسط أسفل الصفحة.
- لا يجوز كتابة عنوان فرعي أسفل سطر في الصفحة من غير أن يتبعه كلام ولو بسطر واحد.
- لا يجوز وضع جدول التحليل الإحصائي في نهاية الصفحة من غير أن يليه تعليق ولو بسطر واحد.
- تنظم البيانات في الجداول الإحصائية من غير فصل البيانات الجدولة بخطوط أفقية.
- يجري تنسيق كامل لفصول الأطروحة وما يرتبط بها من عناصر وفرعيات.

الفصل الرابع عشر

معايير بناء مخطط أو مشروع الرسالة/ الأطروحة وكتابته

يعرّف مخطط الدراسة بأنه تصوّر نظري قابل للتطبيق لما يمكن أن يقوم به طالب الدراسات العليا من إجراءات لدراسة مشكلة رسالته/ أو أطروحته . ويراعى في إعدادده أن يجمع بين المتطلبات النظرية والتطبيقية اللازمة لتناول المشكلة. وتختلف التصورات باختلاف طبيعة المشكلة، والمنهج البحثي المقترح استخدامه. ويقتصر بناء المخطط على توضيح العناصر المتعلقة بالفصول الثلاثة الأولى وبيانها بصورة واضحة.

أهمية المخطط لطالب الدراسات العليا:

مخطط مشروع البحث أشبه ما يكون بالمخطط الهندسي الذي يوضع لبناء مبنى، فبدونه سيكون من الصعب على الطالب إعداد رسالته/ أطروحته بصورة متكاملة ومحكمة الجوانب. وتمثل أهميته في الآتية:

1. يعمل على بلورة أفكار الباحث وتنظيمها وتوجيهها نحو متغيرات الدراسة التابعة والمستقلة.
2. يسهم المخطط في إعطاء الباحث تصوّرًا للمجهود البحثي الذي يتطلبه البحث من حيث الكم والكيف والإجراءات.
3. وجود المخطط المحكم يوفر على الباحث الجهد والوقت ويعمل على سيورة العمل في الاتجاه الصحيح.
4. يتيح المخطط للباحث العمل على أطروحته بطريقة منظّمة بعيدة عن العشوائية والارتجال.
5. يسهم المخطط في مساعدة الباحث على وضع ميزانية تقديرية للكلف اللازمة لإعداد الرسالة/ الأطروحة بصورة واضحة وواقعية.
6. يساعد المخطط الجيد في نقل الباحث من التصوّر النظري للمشكلة إلى الانغماس فيها، وتعميق الوعي بها.

عناصر مخطط الدراسة الرسالة/ الأطروحة

يجب أن تتوفر في المخطط القابل للتطبيق العناصر الرئيسة الآتية:

أولاً: خلفية الدراسة ومشكلتها

وتتضمن توضيحاً لمكانة المشكلة في مجال التخصص الدقيق للباحث، وتصورًا لما يمكن أن

تضيفه إلى المعرفة العلمية ذات العلاقة. وتشمل الخلفية النظرية الأمور الآتية:

1. المقدمة: يجري فيها تناول مكانة المتغيرات التابعة في الأطروحة، وعلاقتها بالمتغير/ المتغيرات المستقلة، بحيث تقود المقدمة إلى مشكلة الدراسة موضوع التناول مع الأخذ بالاعتبار المعايير الخاصة ببناء المقدمات في البحوث التربوية.
2. مشكلة الدراسة وأسئلتها/ أو فرضياتها: ويراعى في عرض المشكلة أن تكون منبثقة من إحساس الباحث وتحديد جوانبها وأبعادها وتدعيم ذلك بنتائج الدراسات والبحوث والمؤتمرات والندوات المحلية ذات العلاقة. ولا بد أن يتضمن المخطط أسئلة بحثية تشتق من العلاقة بين المتغيرات التابعة والمستقلة والدخيلة أو التصنيفية، مع مراعاة خصائص عبارة السؤال البحثي، والتفريق بينه وبين عبارة الفرضية التي تضم في ثناياها مستوى الدلالة المعيارية. ويمكن أن يقتصر المخطط على الأسئلة فقط في الدراسات المسحية والنوعية، في حين تتطلب الدراسات شبه التجريبية بجانب الأسئلة فرضيات تشتق منها.
3. أهمية الدراسة: وهي المكون الثالث للخلفية النظرية، ويجري بناؤها في ضوء ما يتوقع أن تسفر عنه الدراسة من نتائج، والفئات المتأثرة بها مما له صلة بموضوع الدراسة.
4. التعريفات الإجرائية لمتغيرات الدراسة: وعلى الطالب أن يقدم تعريفات إجرائية للمصطلحات والمفاهيم المتعلقة بمتغيرات دراسته المنوي إجراؤها، بحيث تكون التعريفات خاصة بدراسته ومرتبطة بها.
5. حدود الدراسة ومحدداتها: وهي العوامل التي يمكن أن تؤثر في النتائج وقابليتها للتعميم على مجتمع الدراسة. ولا بد للطالب التفريق بين الحدود التي هي زمانية ومكانية وبين المحددات التي تتعلق بأفراد الدراسة، وبالأدوات وصدقها وثباتها، وبالمحتوى والفترة الزمنية لتنفيذ التجربة.

ثانيا: الأدب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة

إنّ بناء الإطار النظري للدراسة يستدعي من الطالب القيام بمراجعة الأدب التربوي السابق المتعلق بالمشكلة، والاعتماد في ذلك على المصادر والمراجع الأصلية، بقصد اقتراح عدد من العنوانات لموضوعات ترتبط بالمتغيرات التابعة والمستقلة، وبعناصر الدراسة التي سيجري تناولها تفصيلياً في كتابة الأطروحة. وفيما يتعلق بالدراسات السابقة على الطالب إجراء مسح للدراسات السابقة في البيئة المحلية ثم القومية ثم العالمية مما له صلة بموضوع البحث.

ويستدعي كتابة هذا الفصل جمع عدد من الدراسات العربية والأجنبية وتنظيمها في محاور محددة، وتقديم ملخص لكل دراسة يتضمن عنوان الدراسة وعائلة من إعدادها والسنة التي نشرت فيها وعنوانها والهدف من إجرائها، فضلاً عن التعريف بالعينة وأدوات البحث وأبرز النتائج المتعلقة بموضوع الدراسة المنوي إجرائها. ثم يتاح للطلاب التعقيب على مجموعة الدراسات ببيان ما أفاد منها في وضع المخطط، وما مازت دراسته عن الدراسات السابقة، وبيان ما إذا كانت دراسته استكمالاً لنقص في مجال التخصص، أو هي فتح جديد في المجال.

ثالثاً: الطريقة والإجراءات:

ويضم هذا الجزء من مخطط البحث تعريفاً بأبرز ما يشتمل عليه من عناصر أهمها:

أ. منهج البحث:

يختلف هذا الجزء من المخطط باختلاف المشكلات البحثية، واختلاف المنهجيات المتبعة في تناولها. ففي الدراسة شبه التجريبية يتطلب وصفاً لتصميم الدراسة، في حين في دراسة مسحية أو وصفية يجري دمج التصميم مع الإجراءات، وفي العموم يتضمن هذا العنصر من الطريقة وصفاً لكيفية إجراء الدراسة بصورة تجعل باحثاً آخر مدرباً قادراً على تنفيذ الإجراءات من غير معاناة أو إخفاق.

ب. المجتمع والعينة/ أفراد الدراسة:

يتطلب إجراء الدراسة العلمية اختيار عينة عشوائية تمثل خصائصها المجتمع المدروس، وتختلف طريقة اختيار الأفراد المشاركين في الدراسة النوعية عن أقرانهم في الدراسة الكمية، حيث تكون العينة في الدراسة النوعية في العادة صغيرة وغير ممثلة، وإنما هي غرضية أي إنّ معيار الاختيار هو مدى غنى المعلومات التي لديهم حول الظاهرة مدار البحث. في حين تكون عينات الدراسات الكمية بكل أنواعها كبيرة أ وممثلة للمجتمع المدروس.

ولابد للطلاب الباحث أن يراعي في اختيار عينة دراسته طريقة الاختيار، وحجم أفراد الدراسة، ونوع الاختبار الإحصائي الذي سيعتمد، وقوة هذا الاختبار التي يراها مناسبة، ومستوى الدلالة الإحصائية التي تعتمد في اتخاذ القرار بشأن الفرضية أو مقدار الفرق أو حجم الأثر المتعلق بالاختبار الإحصائي.

د. أدوات الدراسة:

تتمثل الإجراءات في وصف محدد وواضح لكيفية تنفيذ الجانب العملي من الدراسة، وما يتطلب هذا التنفيذ من وسائل ومجهودات، وهذا يستدعي من الطالب أن يبين كيف يمكن استخدام (استراتيجية، أو برنامج معين، وبيان كيف يجري تنظيم محتوى تعليمي من نوع ما أو إعادة تنظيمه في شكل وحدات، أو نشاطات أو مشكلات، وقصص ومسرحيات) والأسس المعتمدة في ذلك.

هـ. تصميم الدراسة:

يضع الطالب تصميمًا ملائمًا يأخذ فيه بالاعتبار طبيعة المتغيرات التابعة والمستقلة في الدراسة بهدف الإجابة عن أسئلة الدراسة أو اختبار فرضياتها. وتختلف خصائص تصميم الدراسة باختلاف الفرضيات أو الأسئلة المتوقع الإجابة عنها، وطبيعة المتغيرات موضوع الدراسة، وكذلك المحددات التي تفرضها الظروف العملية ويسهم التصميم الجيد في ارتفاع ثقة الباحث في البيانات، والاستنتاجات حيث يوجه التصميم عملية جمع البيانات وكيفية تحليلها. ويهيئ في الوقت ذاته إلى عمل الاستنتاجات المنتظرة.

و. المعالجات الإحصائية:

من المفترض أن يبين مخطط البحث نوع المعالجة/المعالجات الإحصائية التي سيجري استخدامها في الإجابة عن كل سؤال أو فرضية على حدة. وأن لا تقتصر المعالجات على الإشارة إلى طريقة التحليل بالمجمل.

رابعًا: المصادر والمراجع:

يتضمن القسم الرابع من مخطط البحث ثبنا بالمراجع والمصادر التي استخدمت في بناء مخطط البحث، ويراعى أن تكون حديثة وأصلية وذات صلة مباشرة بمتغيرات الدراسة، والموازنة بين المراجع العربية والأجنبية، حيث يجري تنظيمها في قائمة المراجع بحسب نظام التوثيق APA المبين في الدليل المعتمد.

الفصل الخامس عشر

مراحل مناقشة مخطط أو مشروع الدراسة وإقراره

يُر مخطط الدراسة بعدة مراحل يجري مناقشته فيها من اللجان العلمية المختصة، وتمثل هذه المراحل في النقاط الآتية:

1. يحدد طالب الدراسات العليا مشكلة تستحق البحث في مجال تخصصه الدقيق بالرجوع إلى مصادر المعرفة ذات الصلة، ويمكن الاستعانة بالمتخصصين من أساتذة الجامعات والخبراء ممن لهم علاقة واهتمام بالمشكلة التي بصدد تناولها، ويقدم لرئيس القسم الذي يتبع له تصوّرًا مكتوبًا في صفحتين لأبعاد هذه المشكلة وأهميتها وما يمكن أن تضيفه إلى مجال التخصص الدقيق للطالب، ويوضّح الإجراءات التي سيقوم بها لدراسة هذه المشكلة، ثم يملأ استمارة خاصة بالعنوان المقترح مشفوعًا بثلاثة أسماء ممن يرغب التعاون معهم من أعضاء قسمه شريطة أن تتوفر لديهم شروط الإشراف على الدراسات العلمية مع مراعاة التخصص وللجنة الدراسات العليا في القسم حق التعيين ممن اقترحه الطالب أو من غيرهم ممن ترى فيه القدرة والقرب من التخصص الدقيق في مجال الموضوع مدار التناول.
2. يكلف المشرف الطالب بإجراء مسح أولي الكتروني للدراسات السابقة ذات الصلة بالعنوان المقترح على المستويين المحلي والعربي للتأكد من أنّ الموضوع غير مطروق سابقًا، ويملأ نموذج إقرار خاص أعد لهذه الغاية.
3. تقوم لجنة الدراسات العليا في القسم بمناقشة العنوان المقترح وإقراره أو رفضه أو تعديله ثم يجري تعيين مشرف للطالب لتطوير مخطط مناسب للعنوان المعتمد من اللجنة، حيث يجري تعيين المشرف في ضوء معايير محددة.
4. يبدأ الطالب بالتعاون مع المشرف بوضع تصوّر مناسب لمشروع مخطط البحث وفق ما هو في الدليل المعتمد في الكلية. وبعد الانتهاء من إعداد هذا المخطط يتقدّم الطالب إلى رئيس قسمه يطلب فيه مناقشة المخطط من لجنة الدراسات العليا في القسم، وبشفع المخطط بإقرار المشرف بصلاحيته المخطط للمناقشة. ويسلم كلّ عضو في اللجنة نسخة من المخطط قبل أسبوع من تاريخ اجتماع اللجنة ليتمكن أعضاء اللجنة من قراءته، وتقديم الملاحظات والتعديلات المقترحة.

5. تجري مناقشة الطالب علنيًا بحضور المشرف، وعدد من الأساتذة الراغبين من غير أعضاء لجنة الدراسات العليا في القسم الأكاديمي، ويأخذ الطالب والمشرف بالتعديلات التي يتوافق عليها أعضاء اللجنة، ويعيد صياغة عناصر المخطط في ضوء تلك التعديلات. ويعيد الطالب تقديم المخطط المعدل إلى رئيس القسم لمراجعته والتحقق من مدى أخذ الطالب باقتراحات أعضاء لجنة الدراسات العليا على المخطط، ثم تعبئة أنموذج التنسيب بتعيين المشرف على أطروحة الطالب، وتحديد عنوان الأطروحة بصورة نهائية وترجمته باللغتين العربية والإنجليزية، مشفوعًا بتواقيع أعضاء لجنة مناقشة المخطط.
6. يرفع رئيس القسم المخطط أو المشروع المعدل إلى لجنة الدراسات العليا في الكلية، إذ تقوم اللجنة بالنظر في عناصره، وتقييم مدى التزام الطالب بالمعايير الخاصة ببناء المخطط، ويعاد المخطط إلى القسم المعني ليصار إلى إعلام الطالب والمشرف بالتعديلات المطلوبة إن وجدت. والتي قد تكون في صورة استكمال لجوانب النقص، أو تعديل ما يلزم تعديله، أو حذف ما ليس له صلة بالمخطط. وبعد التأكد من الأخذ بالتعديلات وإقرارها، يرفع المخطط رسميًا عن طريق عمادة الكلية إلى عمادة البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة.
7. تجري مناقشة المخطط أو مشروع البحث من أعضاء مجلس الدراسات العليا في الجامعة، ثم إقراره أو التوصية بإجراء بعض التعديلات مما يتطلب إعادة خطط البحث إلى الكلية ثم إلى القسم المعني لإجراء التعديلات، وإعادة ثانياً إلى عمادة البحث العلمي والدراسات العليا لإقراره واعتماده بصورة نهائية إذ يجري تحديد تاريخ بداية العمل على الأطروحة من الطالب وبداية الإشراف عليها من المشرف المختص.

الفصل السادس عشر

الإشراف على الرسائل العلمية

يعدّ الإشراف على أطروحة الدكتوراه مسؤولية أكاديمية مهنية أخلاقية، يقدم فيها المشرف لطلابه المشورة والتوجيه، وعلى الطالب والمشرف الالتزام بالأعراف الأكاديمية الشائعة بين العلماء والباحثين.

وتؤكد كلية العلوم التربوية ضرورة الالتزام بهذه الأعراف والتقاليد، وتقديم ذلك دليلاً لآليات الإشراف على رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه، ونرجو أن يجد طالب الدراسات العليا، والمشرف في هذا الدليل وما يتضمنه من معايير تفاصيل وافية حول أدوار كلّ منهما في إنجاز عمل علمي متميّز.

آليات الإشراف على الرسائل العلمية:

على المشرف الأكاديمي أن يمنح الطالب من تاريخ صدور تعيينه مشرفاً على رسالة/ أطروحة ساعة أسبوعياً ويخصص ساعة أخرى أسبوعياً لقراءة ما يجري إنجازه من اختبارات ومقاييس ومسودات، وأدب نظري، أو دراسات سابقة وإجراءات بحثية، فضلاً عن تقييم البرامج والمذكرات ونتائج التحليل الإحصائي، والوقوف على المراجع المستخدمة، ومدى ملاءمتها، واستخدامها، ودقة توثيقها. وعلى الطالب الالتزام بتوجيهات المشرف، ونصائحه، وأن يحرص على التواصل معه عبر القنوات المتفق عليها، وتدوين ما يقدم له من توجيهات، وإرشادات في سجل خاص بذلك مشفوعاً باليوم والتاريخ لتسهيل عمليات الاتصال والتواصل، وقد نصّت التعليمات على أن تخصص (18) ساعة معتمدة لأطروحة الدكتوراه وتسع ساعات لرسالة الماجستير. وفيما يلي عرض لأدوار المشرف في ذلك:

1. دور المشرف في بلورة مشكلة الدراسة وتحديد

يقع على عاتق المشرف الأكاديمي مسؤولية توجيه الطالب الذي وافق مبدئياً على الإشراف على رسالته العلمية التي سوف يقوم بإنجازها، ومساعدته في تحديد مشكلة الدراسة بما لديه من خبرات أكاديمية، وعملية وبحثية في مجال التخصص الدقيق للطالب، ويتمثل دوره في القيام بعدد من الإجراءات الآتية:

- يوجه المشرف الطالب للقراءة في مجال موضوع الدراسة الذي يرغب البحث فيه، بقصد تعميق وعيه بالقضايا والمشكلات القائمة، قبل تحديد المشكلة وبذلك يساعد الطالب في اختيار مشكلة تستحق الدراسة.
- يكلف المشرف المقترح الطالب بعد اختيار المشكلة و/ أو تحديدها بإجراء مسح للدراسات المحلية السابقة في مجال البحث المستهدف للتأكد من أن المشكلة المنوي دراستها لم يجر تناولها من قبل، وأنها تستحق البحث، وترقى إلى مستوى الدرجة العلمية المستهدفة.
- يزود المشرف المقترح طالب الدراسات العليا الذي يعمل معه بتصور واضح حول كيفية تناول المشكلة والالتزام بما قدّم في الدليل في هذا الشأن.
- يقوم المشرف المقترح بقراءة واعية وناقدة لعناصر المشروع، وتوجيه الطالب لإجراء التعديلات، وإقرار المشرف خطياً بأن المشروع المقترح صالح للمناقشة، قبل تقديمه للجنة الدراسات العليا في القسم.
- تجري مناقشة علنية للمشروع من أعضاء لجنة الدراسات العليا بحضور الطالب وعدد من الأساتذة من غير أعضاء لجنة الدراسات العليا لأغراض الاستماع وتبادل الخبرات، ولأبأس من حضور عدد من طلبة الدراسات العليا في تخصص الطالب، وعلى الطالب الأخذ بكافة المقترحات المقدمة من اللجنة في مدة لا تزيد على أسبوعين من تاريخ المناقشة.
- إذا وجدت اللجنة أنّ المشروع المقترح المقدم لا يتضمن العناصر الأساسية للمشروع، وفق ما جاء في الدليل بهذا الخصوص أو أنّ المشكلة لا ترقى إلى مستوى الدرجة العلمية المستهدفة، أو أنها لا ترتبط بشكل أو بآخر بالتخصص الدقيق للطالب، فإنها تطلب من الطالب البحث من جديد عن موضوع آخر أكثر ارتباطاً وملاءمة، أو تقدّم أفكاراً لتطوير المشروع ثم يعود الطالب لتقديم مخطط دراسته من جديد للجنة الدراسات العليا في القسم لمناقشة المشروع المعدّل أو البديل، وإقراره.
- تنسب اللجنة بتعيين المشرف المقترح الذي عمل مع الطالب في تطوير مشروع الدراسة أو تنسب عضواً آخر من القسم أو من الخارج مشرفاً رئيساً لمشروع الطالب وفق التعليمات الخاصة بذلك.
- يرفع المشروع في صورته المعدلة مع استمارة تعيين المشرف مشفوعة بتوقيع أعضاء لجنة الدراسات العليا في القسم والمشرف الرئيس إلى لجنة الدراسات العليا في الكلية التي يدرس

فيها الطالب، ليصار إلى دراسته من أعضاء اللجنة وإقراره ثم رفعه بواسطة عميد كلية العلوم التربوية إلى عمادة البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة لاستكمال إجراءات مناقشته من أعضاء مجلس الدراسات العليا في الجامعة ثم إقراره واعتماده من حيث الموضوع مدار البحث.

- يعين عميد البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة المشرف الرئيس والمشرف المشارك إن وجد في ضوء تنسيب لجنة الدراسات العليا في القسم الأكاديمي ولجنة الدراسات العليا في الكلية، مشفوعاً بتاريخ بدء الإشراف على رسالة/ أطروحة الطالب.

2. دور المشرف في الإشراف الفعلي على الأطروحة:

تبدأ عملية الإشراف الفعلية على الرسالة/ الأطروحة بعد إقرار مشروع الدراسة من مجلس الدراسات العليا في الجامعة، وعلى المشرف أن يرسم للطالب خارطة طريق واضحة، يهتدي بها لبناء فصول الأطروحة، وما تشتمل عليه من عناصر، وكتابتها منظّمة بلغة صحيحة. ويتابع ما ينجزه وفق الخريطة المتفق عليها، وهكذا يتبلور دور المشرف في كل فصل من فصول الأطروحة وتتمثل أدواره في الآتية:

- التأكد من أن ما يقوم به الطالب من هيكلة وتنظيم وكتابة لكل فصل يجري في ضوء التعليمات والمعايير الواردة في دليل كتابة الرسائل العلمية والإشراف عليها المعتمد في كلية العلوم التربوية في الجامعة الإسلامية.
- تقديم العون الفني اللازم وتذليل الصعوبات التي قد تواجه الطالب سواء ما تعلق منها بعمليات الكتابة أو ما تعلق بالتطبيق العملي وإجراءاته بما يضمن سيرورة الإنجاز وفق المعايير المعتمدة في الدليل الخاص بذلك.
- توجيه الطالب ومساعدته في الوصول إلى أحدث المراجع الأصلية والثانوية المتعلقة بموضوع دراسته، وإحالته إلى المواقع الإلكترونية المتخصصة للحصول على المعلومات والمعارف اللازمة لبناء الخلفية النظرية والفلسفية لدراسته، وكيفية توظيفها في بلورة أدب نظري محبوك حبكاً جيداً بحيث يتناول متغيرات وعناصر دراسته بدقة.
- توجيه الطالب إلى المواقف المناسبة لإظهار شخصيته في كلّ فصل من الفصول الخمسة للأطروحة، واستخدام الأساليب اللغوية المناسبة لذلك.

- توجيه الطالب إلى كيفية توظيف نتائج الدراسات السابقة في بناء الخلفية النظرية، وتقديم ما يدل على أنّ مشكلة الدراسة تستحق البحث والتناول، وكيفية تنظيم الدراسات السابقة في الفصل الثاني، والربط بينها وبين الأدب التربوي في الإطار النظري للدراسة وكيف يمكن للطلاب توظيف نتائج هذه الدراسات في مناقشة النتائج في الفصل الخامس من فصول الأطروحة.
- مساعدة الطالب في وضع خطط للموضوعات التي يجري تناولها تحت الأدب النظري من الإطار في الفصل الثاني، والأسس التي يجب اعتمادها في ذلك من حيث الكم والكيف، وبما ينسجم والتعليمات والمعايير الخاصة بذلك في الدليل المعتمد.
- مناقشة الطالب في مجموعة الدراسات السابقة التي جمعها، والتأكد من مدى ملاءمتها من حيث عوامل الحداثة والارتباط المباشر بالمحور المستهدف، وتوجيه الطالب إلى استبعاد جميع الدراسات التي لا علاقة لها، والالتزام بمعايير تنظيمها، وكيفية نقدتها والتعقيب عليها.
- التعاون مع الطالب في تحديد فئات المحكمين وتوجيهه إلى المتخصصين، وإلى أكثرهم اهتماماً ودقة، مع مراعاة التنوع في هيئة التحكيم بما يحقق التوازن بين المعارف النظرية والخبرات العملية ذات العلاقة.
- توجيه الطالب إلى الخطوات الإجرائية التي ينبغي أن يتبعها في بناء كل أداة من أدوات الدراسة، وبناء البرامج التعليمية أو التدريسية أو العلاجية والأدلة المصاحبة وغيرها، وكيفية تنظيم المحتويات التعليمية في ضوء أغراض الدراسة، ومتابعة إجراءات الصدق والثبات اللازمة، وكيفية توظيف الطالب لملاحظات السادة المحكمين في تحسين الأدوات والبرامج التعليمية تحت الإعداد.
- ولعلّ من أدوار المشرف المهمة تذليل الصعوبات التي قد تواجه الطالب في مرحلة التطبيق العملي للدراسة والتأكد من القيام بالتطبيق ضمن الوقت المحدد وبالكيفية والضوابط المتعلقة بذلك، وذلك باتباع الأساليب العلمية في هذا الشأن كزيارة المشرف لمواقع التجريب، أو طلب تصوير عينات من التطبيق، وأعمال الطلبة أو الحصول على تقارير وكتب رسمية من المدارس والمؤسسات التي جرى فيها التطبيق.
- تشجيع الطالب على إجراء المعالجات الإحصائية الخاصة بكل سؤال/ فرضية وتقديم أشكال العون الفني في هذا الشأن ما أمكن، وإذا تعذر ذلك فعلى المشرف توجيه الطالب إلى أفضل

المتخصصين في الإحصاء، وتزويد الإحصائي بعنوان الأطروحة، وأسئلتها/فرضياتها، وبالعينة/ أفراد الدراسة وإجاباتهم، وبتوزيع فقرات الاختبار على المهارات/ الأبعاد الفرعية لكل متغير من المتغيرات التابعة للدراسة، ليتمكن من إجراء التحليلات الإحصائية المناسبة، ويصدق هذا على الدراسات المسحية وشبه التجريبية. وقد تستثنى الدراسات النوعية من مثل هذه الإجراءات لأغراض تحليل البيانات الكمية.

- ومن الأدوار المهمة للمشرف أن يناقش الطالب في تحليل البيانات المتعلقة بكل سؤال على حدة، والإجابة عن أسئلة الطالب، والتأكد من فهمه للطريقة الإحصائية المستخدمة (تحليل التباين الأحادي أو الثنائي أو المصاحب وما شابه ذلك)، والتثبت من أن الطالب اتبع المنهجية الصحيحة في عرض النتائج المجدولة المتعلقة بكل سؤال، والتعليق عليها بما يسهم في قراءتها قراءة فاهمة.

- يوجه المشرف الطالب إلى كيفية تفسير النتائج ومناقشتها، ويكلفه بتحديد النتيجة أو النتائج المتعلقة بالسؤال أو الفرضية، ثم تحديد ما في المتغير المستقل من عوامل، ربما تكون مؤثرة في ظهور النتيجة، أو النتائج مدار المناقشة، ويمكن للمشرف إعطاء الطالب نموذجاً لتفسير إحدى النتائج تفسيراً منطقياً، وكيفية تأييدها بآراء المتخصصين الثقات. ثم مناقشتها بالإشارة إلى مدى اتفاقها أو عدم اتفاقها مع بعض نتائج الدراسات العربية أو الأجنبية ذات الصلة، حيث يقوم الطالب بمحاكاة ذلك. ولا بد من تأكيد دوره المحوري في تناول نتائج الدراسة في الفصل الخامس بما يعكس شخصيته باحثاً في تخصصه.

- ويتمثل الدور الأهم في الإشراف في قراءة المشرف قراءة ناقدة لكل فصل ينجزه الطالب، مصحوباً بالملاحظات التقويمية و/أو الإثرائية، وحثه على وجوب الأخذ بها، ومناقشة الطالب فيما لا يفهم منها، أو لا يرغب الأخذ به منها، إذ تسهم هذه الآليات من المتابعة الحثيثة في تشكيل مهارات البحث لدى الطالب وهي النتاج المستهدف من إعداد الرسالة/ الأطروحة.

- يؤكد المشرف للطالب أهمية الكتابة في فقرات متوازنة، واستخدام اللغة الفصيحة في الكتابة، والابتعاد عن لغة المديح والمجاز، والحشو، ومراعاة التسلسل المنطقي في تناول الأفكار التي تتعلق بموضوع واحد.

- وفيما يتعلق بدور المشرف في متابعة التوثيق في المتن والقائمة، وكيفية توظيفه في كتابة الأطروحة لأغراض التوضيح أو التأييد أو المعارضة، أو تدعيم الآراء ووجهات النظر أو التثبت من بعض النتائج والإجراءات فقد أوضح الدليل والمعايير المتضمنة ذلك بما لا يقبل الاجتهاد.
- يحتفظ المشرف بسجل خاص يدون فيه أبرز الملحوظات المتعلقة بما قدّمه للطالب من إرشادات وتوجيهات أثناء سير عملية الإشراف، ومدى الإنجاز الذي حققه الطالب في نهاية كلّ فصل دراسي.
- قد يلجأ الطالب بالتعاون والتنسيق مع المشرف أحياناً إلى إدخال بعض التعديلات المبررة على عنوان الرسالة أو الأطروحة المسجلة، ويستدعي ذلك التقدّم بطلب التعديل إلى رئيس القسم الأكاديمي مشفوعاً بالمبررات المقنعة، وإقرار المشرف وموافقته على ذلك.
- قد يتعذر على المشرف -أحياناً- الاستمرار في الإشراف على الرسالة أو الأطروحة لأسباب ومبررات معينة وقد يلجأ الطالب في حالات خاصة إلى طلب تغيير المشرف، وفي كلتا الحالتين لا بد من اتباع القنوات الرسمية بدءاً بالقسم الأكاديمي فعمادة الكلية ثم عمادة البحث العلمي والدراسات العليا وتعبئة النماذج الخاصة.

الفصل السابع عشر

منطلقات تقويم الرسالة/ الأطروحة

يعدّ التقويم مدخلاً مهماً من مداخل تحسين نوعية العمل والإنجاز، ويذهب بعضهم إلى القول: إن إجراءات التقويم هي إجراءات تدريسية، تستهدف الارتقاء بمستويات الأداء البحثي لدى طلبة الدراسات العليا، والباحثين، وإنّ وعي طلبة الدراسات العليا بمنطلقات التقويم وأبعاده، واستخدامها سوف يسهم بصورة أو بأخرى في التقليل و/أو الحدّ من أخطاء البحث العلمي، ويمكن تحديد منطلقات تقويم البحث العلمي في الآتية:

1. مدى أصالة موضوع الدراسة: وهذا يعني أنّ موضوع الدراسة جديد في مجال التخصص الدقيق ولم يطرق من قبل، وهو ما يطلق عليه بالجدّة أو الأصالة، ولا بد أن يتوفر فيه جوانب ومؤشرات تدل على ذلك.

2. مستوى وضوح مشكلة الدراسة مدار البحث: ويتعلق ذلك بمدى الإحساس بالمشكلة، وشرح أبعادها، وتقديم ما يدل على وجودها، وأهمية دراستها وتدعيمها بنتائج دراسات سابقة ذات علاقة.

3. تحديد عناصر المشكلة ووضوحها: ويتمثل ذلك في تحديد أسئلة الدراسة وفرضياتها بما يتفق والمنهجية المعتمدة في تناول المشكلة، ومتغيراتها المختلفة مدار البحث.

4. أهمية الدراسة في مجال التخصص الدقيق: حيث تقاس أهمية الدراسة بمدى ما تضيفه من معرفة في حقل التخصص، وتحدد الأهمية في النتائج التي تسفر عنها الدراسة، ودورها في تفعيل أدوار ومواقف الجهات المتأثرة بهذه النتائج.

5. مدى التزام الباحث بالمنهج العلمي في تناول مشكلة الدراسة: ويتعلق ذلك باعتماد المنهج المناسب لمعالجة موضوع البحث، فقد يناسب الموضوع المنهج شبه التجريبي في حين لا يناسبه اعتماد المنهج الوصفي التحليلي على سبيل المثال.

6. سلامة اللغة المستخدمة وجودة أسلوب العرض: ويتبدى ذلك في مدى مراعاة الطالب الباحث قواعد الكتابة العربية، من حيث تسلسل الأفكار والمعلومات، واستخدام قرائن السياق اللفظية والدلالية في التعبير عن المعاني، واختيار العناوين الفرعية بعناية بحيث ترتبط بالمتغيرات مدار التناول،

والالتزام في العرض بالمعايير والمنهجيات الخاصة بكل عنصر من عناصر البحث المختلفة.

7. **صحة التوثيق والالتزام بنظام التوثيق الدولي:** حيث تؤثر الدقة في التوثيق على توظيف الباحث لقيمة الأمانة العلمية ومتطلباتها التي تمثل أحد معايير البحث العلمي التربوي. ويتضح ذلك في قدرة طالب الدراسات العليا علي استخدام نظام التوثيق الصادر عن جمعية علم النفس الأمريكية (APA) في المتن والقائمة، والتعامل بصورة صحيحة مع جميع أنواع التوثيق التي تفرضها ظروف الدراسة مما ورد في هذا الدليل الإرشادي.

8. **سلامة مناقشة النتائج وتفسيرها:** يجري إعداد هذا الفصل من فصول الأطروحة وفق منهجية محددة تتمثل في تحديد النتائج المتعلقة بكّل سؤال أو فرضية، وفهمها، ثم البحث في المتغير/ المتغيرات المستقلة عن العوامل المباشرة و/أو غير المباشرة ذات الصلة بظهور النتيجة أو النتائج ذات العلاقة وهو صورة من صور التفسير، ولا بد أن يتبع البحث في الدراسات العربية والأجنبية ذات النتائج المضادة أو المتفقة، وما يقدّم في هذا الفصل هو انعكاس حقيقي لقدرات الطالب وشخصيته الأكاديمية والبحثية.

الفصل الثامن عشر

إجراءات مناقشة الرسالة/ الأطروحة

تجري المناقشة وفق الخطوات والإجراءات التنظيمية الآتية:

1. يقدم الطالب بوساطة رئيس قسمه الأكاديمي نسخة من رسالته، أو أطروحته للجنة الدراسات العليا في القسم الذي يتبع إليه الطالب بحيث تكون جاهزة للمناقشة مشفوعة بإقرار من الأستاذ المشرف بأنها صالحة للمناقشة، ويرفق النسخة بأنموذج إقرار من دائرة التسجيل وعمادة البحث العلمي والدراسات العليا بعدم الممانعة من تشكيل لجنة لمناقشة أطروحته.
2. يقترح المشرف أسماء عدد من أعضاء لجنة المناقشة من ذوي التخصص، مرفقة بنسخة الرسالة/ الأطروحة لرئيس القسم الأكاديمي..
3. تنسب لجنة الدراسات العليا في القسم أسماء أعضاء لجنة المناقشة وفق تعليمات الجامعة، وتحدد مكان وموعد المناقشة، وتتوخى في اختيار أعضاء اللجنة سواء من داخل الجامعة أم خارجها معايير التخصص الدقيق والكفاءة العلمية، والموضوعية في المناقشة، والدقة في تقييم الأعمال العلمية المقدمة، بعيداً عن المجاملات التي تحول دون التقييم الموضوعي.
4. تنظر لجنة الدراسات العليا في الكلية في تنسيب لجنة الدراسات العليا في القسم بخصوص اللجنة المقترحة، ولها الحق في أن تقرّ تشكيل اللجنة كما جاءت من القسم، أو تجري تعديلات عليها في ضوء معايير محددة بهذا الشأن تأخذ بالاعتبار توخي العدالة، وجودة العمل والاستفادة من خبرات أكبر عدد ممكن من المتخصصين في الجامعات الأردنية.
5. يصدر رئيس لجنة الدراسات العليا في القسم كتاب تكليف لكلّ من رئيس اللجنة (المشرف)، والأعضاء يبلغهم فيه بالمكان والموعد المحدد للمناقشة بعد الحصول على الموافقة النهائية لإجراء المناقشة من عمادة البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة.
6. يطلب من كلّ عضو من أعضاء لجنة المناقشة تعبئة أنموذج تقييم مدى صلاحية الرسالة أو الأطروحة للمناقشة، ويسلم لرئيس القسم الأكاديمي قبل أسبوع من تاريخ المناقشة.
7. تجري المناقشة في المكان والموعد المحددين، ويتولى رئيس اللجنة (المشرف) إدارة سير المناقشة وتنظيمها من حيث دور العضو في المناقشة والزمن اللازم لتقديم ملاحظاته واقتراحاته، ويراعى في إدارة المناقشة ان تنصب على قضايا ومشكلات مهمة وبارزة، تتعلق بالمنهجية

وتطبيق الأدوات البحثية، ومدى تمكن الطالب الباحث من الدفاع وإعطاء الإجابات الدقيقة على أسئلة أعضاء اللجنة المناقشين.

8. يلتزم أعضاء اللجنة بقرارها وتقييمها النهائي المتعلق بالحكم على مدى صلاحية الرسالة/ الأطروحة وبالحثيات المصاحبة لذلك نتيجة التداول فيما بينهم بعيداً عن تأثير الدكتور المشرف، والطالب.

9. يعلن رئيس اللجنة الفاحصة نتيجة الطالب بوحدة من النتائج الآتية: ناجح من غير تعديلات، ناجح بعد إجراء تعديلات طفيفة، ناجح بعد إجراء تعديلات جوهرية، راسب. وعلى المشرف و/أو المشرف المشارك العمل مع الطالب لإجراء التعديلات المطلوبة ضمن الزمن المحدد لذلك.

10. كل عضو من أعضاء لجنة المناقشة بما في ذلك المشرف مسؤول مسؤولية مباشرة عن التثبت من أن الطالب أجرى التعديلات المطلوبة على الرسالة/ الأطروحة من حيث الكم والكيف، وضمن السقف الأعلى وليس الأدنى من الزمن المحدد لذلك قبل مباشرة التوقيع.

11. يبدأ التوقيع على التزام الطالب بإجراء التعديلات المقترحة من أعضاء لجنة المناقشة بالمشرف/ رئيس اللجنة والمشرف المشارك- إن وجد وعليه التأكد من أن الطالب أجرى التعديلات المقترحة من أعضاء اللجنة بمعرفته وبإشرافه المباشر.

الفصل التاسع عشر

محددات نتائج مناقشة الرسالة أو الأطروحة

يمكن حصر محددات كل نتيجة من النتائج الأربع المحتملة لمناقشة رسالة/ أطروحة طالب الدراسات العليا على النحو الآتي:

1. عندما تكون نتيجة الطالب ناجحاً بدون تعديلات تتطلب هذه النتيجة الآتية:
أ. أن يتوفر في الرسالة أو الأطروحة معايير إعدادهما كما هي في الدليل المعتمد في كلية العلوم التربوية.

ب. أن يظهر الطالب قدرة في الدفاع العلمي والمنطقي في موقف المناقشة.

ج. أن تكون أخطاؤه في الكتابة والطباعة والتنسيق والتوثيق شكلية ومحدودة.

2. عندما تكون نتيجة الطالب ناجحاً مع إجراء تعديلات طفيفة يبرر هذه النتيجة واحد أو أكثر من الآتية:

أ. وجود أخطاء لغوية، وأخطاء توثيق متكررة بصورة لافتة، وخلل في تنظيم العناوين الفرعية، ووجود حشو لغوي، وأخطاء طباعية، وخلل في اشتقاق التوصيات، ووجود تقديم وتأخير في عرض بعض الأفكار ونقص في بعض الدراسات السابقة، ونقص في الأفكار التي يجب أن تتضمنها المقدمة، أو أن ينسب الطالب لنفسه عدة اقتباسات غير موثقة.

ب. يمنح الطالب فرصة لإجراء هذه التعديلات في مدة لا تقل عن أسبوعين ولا تزيد على شهر من تاريخ المناقشة.

3. عندما يكون الطالب ناجحاً مع إجراء تعديلات جوهرية تتطلب هذه النتيجة أن تتضمن الرسالة أو الأطروحة ما يزيد على 50٪ من النقاط الآتية:

أ. عدم الإجابة عن سؤال أو أكثر من أسئلة الدراسة المتفق عليها في مشروع الدراسة، وجود خلل جوهري في بناء إحدى أدوات الدراسة بما لا يتفق وأهداف الدراسة، وارتكاب أخطاء جوهرية في التحليل الإحصائي. و قصور بَيِّن في تفسير النتائج ومناقشتها. وعدم تناول متغير أو أكثر من متغيرات الدراسة المستقلة أو التابعة سواء وقع ذلك سهواً أو عمداً.

ب. يمنح الطالب فرصة لإجراء التعديلات مدة تحددها لجنة المناقشة في مدة أقصاها نهاية الفصل الدراسي التالي بعد فصل المناقشة ولا يحسب الفصل الصيفي فصلاً لهذه الغاية.

وتعرض الأطروحة بعد تعديلها على أعضاء لجنة المناقشة جميعهم في اجتماع يحدد موعده عميد البحث العلمي والدراسات العليا، ويعدّ الطالب ناجحًا إذا وافقت اللجنة على الأطروحة في صورتها المعدّلة، وإلا يعد الطالب راسبًا.

4. تكون نتيجة مناقشة الطالب راسبًا إذا انطبقت عليه واحدة أو أكثر من الحالات الآتية:
- أ. إذا اكتشفت اللجنة أو أحد أعضائها أنّ هناك سرقة (حرفية) لفصل أو أكثر من رسائل أو أطاريح أخرى سواء أكانت من البيئة العربية أو الأجنبية.
 - ب. إذا تبين أنّ الطالب اتجه في دراسته لمعالجة متغيرات أخرى غير المتغيرات الواردة في العنوان المعتمد.
 - ج. إذا اكتشف أعضاء اللجنة أن هناك خللاً جوهرياً في بناء فصول الرسالة/ الأطروحة يصعب إصلاحه.

مراجع الدليل

1. المصادر والمراجع باللغة العربية:

- أبو زينة، فريد والإبراهيم، مروان وقنديلجي، عامر وعدس، عبدالرحمن وعليان، خليل. (2005). **مناهج البحث العلمي الكتاب الثالث طرق البحث النوعي**، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- أبو زينة، فريد والحمداني، موفق. (2004). **دليل إعداد أطروحة الدكتوراه**، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، منشورات جامعة عمان العربية، عمان، الأردن.
- سوالة، يوسف وجرادات، ضرار والعتوم، عدنان. (2005). **دليل كتابة الرسائل الجامعية في كلية التربية**، جامعة اليرموك، منشورات جامعة اليرموك. اربد، الأردن.
- كلية الدراسات العليا. (2007). **مواصفات كتابة الرسائل الجامعية**، منشورات الجامعة الأردنية، عمان.
- عمادة البحث العلمي والدراسات العليا. (2012). **الدليل الإرشادي لأطروحة الدكتوراه**، منشورات جامعة العلوم الإسلامية العالمية. عمان، الأردن.
- عبيدات، ذوقان وعدس، عبدالرحمن وعبدالحق، كايد. (1998). **البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه**، ط 6، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- وهبة، نخلة والمطوع، عبدالله والمناعي، لطيفة. (1991). **مفهوم البحث العلمي التربوي: من توقعات الأساتذة إلى ممارسات الطلبة**، بحث مقدّم في المؤتمر العلمي الثاني لكلية التربية، جامعة البحرين.

2. المصادر والمراجع باللغة الإنجليزية:

- American Psychological Association. (2010). **Publication Manual of American Psychological Association 6th ed.**, Washington,DC 2002,USA.
- McMillan,J.,& Schumacher,S. (2001). **Research in Education: A conceptual Introduction**, New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Selinger, H.W., & Elan,S. (1990). **Second Language Research Methods**, Oxford University Press.

ملحق

جدول بالأخطاء اللغوية الشائعة وتصحيحها

الخطأ	الصواب
الإجابة الخاطئة	الإجابة غير الصحيحة
بالإضافة إلى..	فضلاً عن أو زيادةً على...
زيادةً عن..	زيادةً على
من خلال الشئ	بالشئ
تمّ حساب... .	جرى حساب أو حُسبت
حيث أنّ ذلك	حيث إنّ ذلك، أو إذ إنّ
إنّها عمليات هامةٌ	إنّها عمليات مهمةٌ
الأخذ بنظر الاعتبار	الأخذ بالاعتبار
باعتباره مسؤولاً	بوصفه مسؤولاً
حيث يتطلب الشئ	إذ يتطلب الشئ
قام الباحث بدراسة	أجرى الباحث دراسة
يلعب المعلم دوراً	يؤدي المعلم دوراً
قام الباحث ببناء برنامج	أعدّ الباحث برنامجاً
تمّ ضبط المتغيرات	ضُبِطَت المتغيرات
التأكيد على دقة الأداة	تأكيد دقة الأداة
يتأكد الباحث من صحة الفرضية	يتحقق/ يتثبت الباحث
وللتحقق من صحة الفرضيات	لاختبار صحة الفرضية
الجدول رقم (5)	الجدول (5)
الشكل رقم (2)	الشكل (2)
تعتبر اللغة العربية	تعدّ اللغة العربية
يعدّ الطالب محور العملية	يعتبر الطالب محور العملية
وقد اعتبرنا ذلك مؤشراً دالاً	وقد عددنا ذلك مؤشراً دالاً

واستُخدمت عدة متغيرات	واستُخدمت متغيرات متعددة
ويندرج ذلك على كافّة المتغيرات	ويندرج ذلك على المتغيرات كافّة
ويمثّل هذا الشكل نموذجًا	ويمثّل هذا الشكل نموذجًا
وتتفق مختلف الجامعات	وتتفق الجامعات المختلفة
سواءً كانت صحيحة أو خاطئة	سواءً أكانت صحيحة أم غير صحيحة
كلا الفرضيتين	كلتا الفرضيتين
يتفق ونتائج الدراسة	يتفق مع نتائج الدراسة
يختلف عن نتائج الدراسة	يختلف مع نتائج الدراسة
من حينٍ لآخر	من حينٍ إلى آخر
إنّ استخدام اللغة الفصحى	إنّ استعمال اللغة الفصيحة
إنّ استعمال أدوات الكتابة	إنّ استخدام أدوات الكتابة
دون الرجوع إلى المصادر	من غير الرجوع إلى المصادر
أثبتت العديد من الدراسات	أثبتت دراسات متعددة
ويرى البعض من العلماء	ويرى بعض العلماء أو بعضهم
إنّ ثمة فروق دالة على وجود	إنّ ثمة فروقًا دالة على وجود
إنّ هناك فروق دالة	إنّ هناك فروقًا دالة
كانت هناك فروقًا دالة	كانت هناك فروق دالة
استخدمت نفس الأدوات	استخدمت الأدوات ذاتها
وأجرى نفس الباحث التجربة	وأجرى الباحث نفسه التجربة
وأجرى معلمو اللغة بخاصة	أجرى ذلك المعلمون وبخاصة معلمو اللغة العربية
وخاصة في المتغيرات الدخيلة	وخصوصًا في المتغيرات الدخيلة
أما التحسّن في المهارات ككل	أما التحسّن في المهارات عامة أو مجتمعة
وعند مناقشة نتائج المهارة لوحدها	وعند مناقشة نتائج المهارة وحدها
وعند تفسير كل مهارة على حده	وعند تفسير كل مهارة على انفراد
يسعى الباحث لتحقيقها	يسعى الباحث إلى تحقيقها
هدفت الدراسة التحقق من	هدفت الدراسة إلى التحقق من

ويعزى هذا التحسُّن لضعف الطلبة	ويعزى هذا التحسُّن لضعف الطلبة
أمَّا الأسباب فتكمن في الطريقة المستخدمة	أمَّا الأسباب تكمن في الطريقة
ويعدُّ المنهاج العامل الأساسي	كما أو وكما يعدُّ المنهاج الأساس
والاستبيان أحد أدوات الدراسة	والاستبيان أحد أدوات الدراسة
والتي يجري بها جمع البيانات والتي تعتمد في الدراسة	والتي بها يجري جمع البيانات
حُسبت المتوسطات الحسابية	تمَّ استخراج المتوسطات الحسابية
بناء أدوات الدراسة وتطبيقها	بناء وتطبيق أدوات الدراسة
ويقدمُّ الباحث بعض المؤشرات دليلاً	ويقدمُّ الباحث بعض المؤشرات كدليل
على ما ذكر في المثال آف الذكر أو المذكور آنفاً	كما ذكر في المثال السابق
كما هو مبين في الجدول (9)	كما هو مبين في الجدول رقم (9)
كما هو مبين في المثال الآتي أو الأمثلة الآتية	كما هو في المثال التالي أو الأمثلة التالية
كما يأتي في النقاط الآتية...	كما يلي في النقاط التالية..
الأسس التي يركز عليها البرنامج	الأسس التي يقوم عليها البرنامج
واستناداً إلى ما ذكر من آراء	واستناداً إلى ما تقدّم من آراء
يتعرّف إلى وتعرّف إلى أو تعرّف الشيء	يتعرّف على وتعرّف على
على الرّغم أو بالرّغم من وجود بعض أشكال الضعف	رغم وجود أشكال الضعف
وتتمحور طرائق التدريس	وتتمحور طرق التدريس
ويلاحظ أو ويرى أنّ...	ونلاحظ أو ونرى أنّ..
ويرى الباحث ابتداءً	ويرى الباحث ابتداءً
وإذا أنعم النظرُ في النتائج المتحصّلة	وإذا أمعنا النظر في النتائج
حُسب معامل ثبات الاختبار	تمَّ أو جرى حساب معامل ثبات الاختبار
إجراءات تنفيذ الدراسة.	إجراءات الدراسة
إنّ استخدام الطلبة لمهارات التفكير	إنّ استخدام الطلبة لمهارات التفكير
وتسهم عملية المراجعة إسهاماً	وتساهم عملية المراجعة مساهمةً
أمَّا المنهج المتبع في الدراسة	أمَّا المنهجية المتبعة في الدراسة

حيث إنّ الوقت محدودٌ	إذ إنّ الوقت محدودٌ
صُمّمت هذه الاستراتيجية من قبل المعلم	صُمّمت هذه الاستراتيجية من المعلم
ويزوّد الطلبة بالتغذية الراجعة	ويزوّد الطلبة بالردود الراجع
جرى تقويم أداء الطلبة وفق معايير محددة	جرى تقويم الطلبة على وفق معايير محددة
الاختبارات أداة تقييمٍ للتحصيل العلميّ	الاختبارات أدوات تقويم التحصيل العلميّ
تطوير استراتيجية واختبار أثرها	تطوير استراتيجية واختبار أثره
من مهمات القارئ تحديد الموضوع الرئيسيّ	من مهمات القارئ تحديد الموضوع الرئيس
تمييز الفكرة الرئيسيّة من الأفكار الثانوية	تمييز الفكرة الرئيسيّة من الأفكار الثانوية
تمييز بين الأسباب والنتائج المحتملة	يُميّز بين الأسباب من النتائج المحتملة
وللأسئلة دورٌ في تحسين التعلم (تقييم)	وللقارئ دورٌ في إغناء أفكار الكاتب (تقويم)
تكررت الأخطاء النحويّة في الكتابة	تسهم المراجعة في تقليل الأخطاء النحويّة
هناك علاقة بين التدريب واكتساب المهارات	هناك علاقة بين التدريب واكتساب المهارات
نُفّذت الطريقة بدقة وبالتالي تحقق التفاعل	نُفّذت الطريقة بدقّة وبالنتيجة تحقق التفاعل
أُجريت أبحاثٌ كثيرة في مهارات القراءة	أُجريت بحوث كثيرة في مهارات القراءة
أُجريت بحوث قليلة في مجال التحدث	أُجريت أبحاث قليلة في مجال التحدث
يؤثر على الأداء اللغويّ للطلاب	يؤثر في الأداء اللغويّ للطلاب
يقال مختلف الأسباب	والصواب الأسباب المختلفة
جرت الإجابة على فقرات الاختبار	جرت الإجابة عن فقرات الاختبار
وقد أجاب الطلبة عن جميع الأسئلة	وقد أجاب الطلبة عن الأسئلة جميعها
تضمّنت العينة 4 شعب	تضمّنت العينة أربع شعب
جرى اختيار شعبتين مجموعة تجريبية	جرى تعيين شعبتين مجموعة تجريبية

انتهى بحمد الله